























# INDEX

DATE			PAGE
<b>Friday, the 16th December, 1983.</b>			
1. Questions & Answers	...	...	1
2. Obituary reference	...	...	16
3. Presentation & adoption of Report of the Business Advisory Committee	...	...	16
4. Calling Attention	...	...	16
5. Laying of Reports etc.	...	...	17
6. Presentation of Report of the Select Committee	...	...	18
7. Announcement by the Speaker regarding assent to Bill	...	...	19
8. Presentation of Supplementary Demands for grants for 1983-84.	...	...	19
9. Private Members' Resolutions	...	...	19
10. Papers laid on the Table (Enquiry Report in connection with Construction of Govt. Degree College Building at Dharmanagar)	...	...	54
11. Papers laid on the Table (Questions & Answers)	...	...	63



**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE  
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE  
CONSTITUTION OF INDIA.**

The Assembly met in the Assembly House, Tripura, on Friday, the 16th December, 1983 at 11 A.M.

**PRESENT**

Shri Amarendra Sharma Speaker, in the Chair, the Chief Minister, the Dy. Chief Minister, 10 Ministers, the Deputy Speaker and 42 Member.

**Questions & Answers.**

অধ্যক্ষ মহোদয়—আজকের কার্যসূচীতে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয় কর্তৃক উত্তর প্রদানের জন্য প্রশ্নগুলি সদস্যগণের নামের পার্শ্বে উল্লেখ করা হইয়াছে। আমি পর্যায়ক্রমে সদস্যদের নাম ডাকিলে তিনি তাঁর নামের পার্শ্বে উল্লেখিত যে কোন নাথার জানাবেন এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় উত্তর দেবেন।

শ্রীমূলীল কুমার চৌধুরী।

শ্রীমূলীল কুমার চৌধুরী—আডমিটেড কোয়েশান নাথার ২।

শ্রীবৈষ্ণবনাথ মজুমদার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আডমিটেড কোয়েশান নাথার ২।

**প্রশ্ন**

- ১) নিম্নলিখিত রাস্তাগুলির কাজ কবে সম্পন্ন হবে বলে আশা করা যায় ;
  - ক) সাক্রম-আমলীঘাট রাস্তা,
  - খ) জলেশা-সোনাই বাজার রাস্তা,
  - গ) মনু বাজার-মহুঘাট রাস্তা,
  - ঘ) সাত্রুম-শিলাছড়ি রাস্তা,
- ২) ঐ রাস্তাগুলির কাজ কোন্ সনে আরম্ভ হয়েছিল এবং এই কাজে এত বিলম্বের কারণ কি ?

**উত্তর**

- ১) রাস্তা ভিত্তিক বিবরণ ধারাবাহিক ভাবে নিম্নে দেওয়া হইল :—
  - ক) ১৯৮৫এর ডিসেম্বর নাগাদ কাজটি শেষ হবে বলে আশা করা যায়।
  - খ) ১৯৮৫ এর মার্চ মাস নাগাদ কাজ শেষ হবে বলে আশা করা যায়।
  - গ) ১৯৮৫ এর ডিসেম্বর নাগাদ কাজ শেষ হবে বলে আশা করা যায়।
  - ঘ) এই রাস্তার সাত্রুম হইতে হরিণা এবং হরিণা হইতে মাগরুম অংশের কাজ আগেই শেষ হইয়াছে। ১৯৮৫ এর ডিসেম্বর নাগাদ মাগরুম হইতে ঘোঁরাকাঙ্গা এবং ঘোঁরাকাঙ্গা হইতে শিলাছড়ি অংশের সোলিং এর কাজ শেষ হবে বলে আশা করা যায়।
- ২) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি ধারাবাহিকভাবে নিম্নে দেওয়া হইল :—
  - ক) ১৯৭৮-৭৯ আর্থিক বর্ষে শুরু হয়েছিল।
  - খ) ১৯৮০ ইং সালে শুরু হয়েছিল।
  - গ) ১৯৮১ ইং সালে শুরু হয়েছিল।

ঘ) এই রাস্তাটিকে ৪ ভাগে ভাগ করা যায় :—

ক) সাক্রম হইতে হরিণী—ইহা আগরতলা—সাক্রম রাস্তার অংশ এবং চালু রাস্তা।

খ) হরিণী—মাগরুম—ইহার কাজ ১৯৭৫ সালে আরম্ভ হয়েছিল এবং অনেক আগেই শেষ হয়েছে।

গ) মাগরুম—ঘোরাকাপ্লা—এই অংশের সোলিং এর কাজ ১৯৭৭ সালে আরম্ভ হয়েছিল।

ঘ) ঘোরাকাপ্লা—শিলাছড়ি অংশের সোলিং এর কাজ ১৯৭৬ সালে অসম্পন্ন হইলেও ১৯৮২ ইং সালে কাজটি আরম্ভ হয়েছিল। এক নম্বর কাজটি রাস্তার এলাইনমেন্ট পরিবর্তন করার জন্য এবং রিভাইজড্ এস্টিমেটের প্রয়োজন হওয়ায় বিলম্বিত হয়। মাগরুম হইতে ঘোরাকাপ্লা এবং শিলাছড়ি হইতে ঘোরাকাপ্লা রাস্তার কাজটি ঐ অঞ্চলে ইটের অভাব জনিত কারণে বিলম্বিত হয়। ব্রীজ এবং কালভার্ট এর কাজে বেশী সময় লাগার জন্য অপর দুইটি রাস্তার কাজ বিলম্বিত হইয়াছে।

শ্রীহনীল কুমার চৌধুরী :—সাপ্লাইমেন্টারী, স্যার। সাক্রম থেকে আমলীঘাট রাস্তাটা, সাক্রম থেকে মন্ডাঘাট পর্যন্ত যে রাস্তাটা আছে এটা তো মহারাজার আমল থেকেই চালু ছিল। এর পরবর্তী অংশের কাজ তো কিছুই হয় নি। সেটা সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কিছু বলবেন কি ?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—সাক্রম থেকে আমলীঘাট রাস্তা, এটার ফাট্ এলাইনমেন্ট যেটা হয়েছিল সেটার একটা এস্টিমেট করা হয়েছিল যার কস্ট খুব কম হয়েছিল। কিন্তু পরে জরীপ করে অগ্রদিকে ডাইভার্ট করতে হল এবং আমাদের রিভাইজড এস্টিমেট করতে হলো এবং একটা বড় ডিসভরটি করার জন্য একটু সময় নিচ্ছে। কাজেই আমি আশা করছি, যে সময় আমি বলেছি সেই সময়ের মধ্যেই আমরা করতে পারব।

শ্রীহনীল কুমার চৌধুরী :—এই যে সাক্রম—আমলীঘাট রাস্তা, এটা যদি ইট সোলিং হয়ে থাকে, তাহলে কতটুকু জায়গা ইট সোলিং হয়েছে এবং কতটুকু রাস্তা কার্পেটিং হয়েছে ?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—আমি তো ইট সোলিং এর কথা বলিনি। এই রাস্তা সাক্রম হইতে মন্ডাঘাট পর্যন্ত—অংশে এটা তো আগার কন্সট্রাকশন, আর্থ কাটিং কম্প্রিট হয়নি।

শ্রীহনীল কুমার চৌধুরী :—কার্পেটিং আছে তো। কতটা কার্পেটিং ?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—এই তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা :—শিলাছড়ি থেকে সাক্রম রাস্তাটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। শিলাছড়ি এলাকার, এমন কি অফিসিয়ালদেরও অমরপুর দিয়ে ঘুরে আসতে হয়। ১৯৮০ সাল থেকে এই রাস্তাটি সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে আছে। কাজেই মন্ত্রী মহাশয় জরুরী ভিত্তিতে এর কাজ করছেন কিনা সেখানকার লোকের সুবিধার জন্য ?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাগরুম ছড়ার উপর যে ব্রীজটি, সেটা ওয়াশড্ আউট হয়ে গিয়েছিল। আমরা একটা সময়ে এটা করেছি। মাগরুম ছড়ার পরে ৩ কিলোমিটার পর্যন্ত ব্রিক সোলিং আছে। তার পরের অংশের ৬ কিলোমিটারের জন্য টেগার কল করেছি ব্রিক সোলিং এর জন্য। আর শিলাছড়ি থেকে করবুক, এই অংশের জন্য টি. এস. আই. কে কাজ দিয়েছি। ওরা প্রত্যেকে কিছু কাজ করেছে। আমরা আশা করছি এবারও তারা এই কাজটা করবে।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীতরুণী মোহন সিন্‌হা ।

শ্রীতরুণী মোহন সিন্‌হা :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্‌চান নম্বর ১৬১ ।

শ্রীবাদল চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার, সার, কোয়েস্‌চান নম্বর ১৬১ ।

প্রশ্ন

১। বর্তমান বৎসরে মরশুমি ফসল চাষ করার জন্য কৃষকদিগকে সরকার হইতে সার, বীজ ইত্যাদি সাহায্য করা হইয়াছিল কি না ;

২। যদি “হ্যাঁ” হয় তবে কি কি সার ও বীজ দেওয়া হইয়াছিল ; এবং

৩। কতজন উপজাতি কৃষক এই সাহায্য পাইয়াছিল ?

উত্তর

১। হ্যাঁ ।

২। যে যে সার এবং বীজ কৃষকদের বিনা মূল্যে বিতরণ করা হইয়াছিল তাহা নিয়ে দেওয়া হইল :—

(ক) সার

- ১। ইউরিয়া
- ২। সুপার ফস্‌ফেট/রক্‌ফস্‌ফেট
- ৩। মিউরেট অব পটাস
- ৪। সুফলা
- ৫। ডাঃ এমোনিয়াম ফস্‌ফেট
- ৬। জীবানু সার ।

(খ) বীজ

- ১। গম বীজ
- ২। তৈল বীজ
- ৩। ডাল বীজ
- ৪। আলু বীজ
- ৫। বোরো ধান বীজ
- ৬। ইক্ষু বীজ
- ৭। শীতকালীন সব্‌জি বীজ
- ৮। মিষ্টি আলুর বিচন লতা ।

৩। যেহেতু বীজ, সার ইত্যাদির (রবি শস্য) বিতরণ শেষ হয় নাই, সেই হেতু এই সংখ্যা এখনই দেওয়া সম্ভব নয় ।

শ্রীতরুণী মোহন সিন্‌হা :—এই যে রবি শস্য বীজের কথা বলা হয়েছে, ইহা কি সত্যি যে, অনেক ক্ষেত্রে তেলের বীজের অভাব থাকা সত্ত্বেও তা দেওয়া হচ্ছে না ?

**শ্রীবাঙ্গল চৌধুরী :**—এই যে প্রোগ্রাম আমরা এখানে নিয়েছি, তার মধ্যে দুই ভিনটা বীজ ঠিকমত সরবরাহ করা যায় নি। কারণ এখন বেশীর ভাগ বীজের জন্ত আমাদের বাইরের রাজ্যের উপর নির্ভর করে থাকতে হয় এবং বিভিন্ন কারণে আমাদের বীজগুলি পেতে অসুবিধা হয়। সেজন্য বিশেষ করে তৈল বীজ এবং আলুর ক্ষেত্রে যেটা আমরা চেয়েছিলাম সেইগুলি পুরো-পরি সরবরাহ করা সম্ভব হয় নাই।

**শ্রীকেশব মজুমদার :**—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, যে সব গম বীজ কৃষকদের মধ্যে সরবরাহ করা হয়েছে সেগুলি কোথা থেকে সংগ্রহ করা হয়েছিল? কারণ, দেখা গিয়েছে এই সব বীজের মধ্যে ১৫ পারসেন্টে জার্মিনেশান হয় নাই। এর ফলে কৃষকদের খুব ক্ষতি হয়েছে এবং এই অবস্থায় কি করা যায় এই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি ভাবছেন?

**শ্রীবাঙ্গল চৌধুরী :**—মাননীয় স্পীকার সার, আমরা সর্ব ভারতীয় যে সব বীজ সংস্থা আছে যেগুলি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার আণ্ডারটেকিংস সেই সংস্থার কাছে থেকেই আমরা বীজ সংগ্রহ করে থাকি। এই ধরনের জার্মিনেশানের খবর আমাদের কাছে আসে নাই এবং যদি সঠিক কোন তথ্য আসে তাহলে আমরা নিশ্চয় তদন্ত করে দেখব।

**শ্রীহৃদীর রঞ্জন মজুমদার :**—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এখানে সার এবং বীজ বিতরণের যেসব কথা বললেন সেই সব সার এবং বীজ সত্যিকারের কৃষকের হাতে গিয়েছে কি না? কারণ, আমাদের কাছে অভিযোগ আছে, সার এবং বীজের অভাবে সত্যিকারের অনেক কৃষক রবিশস্য চাষ করতে পারছে না—এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা আছে কি না?

**শ্রীবাঙ্গল চৌধুরী :**—মাননীয় স্পীকার সার, যেহেতু জিপ্সুতে ফ্লাড হয়েছে সেজন্য এবার আমরা আমাদের আগের কর্মসূচী থেকে অনেক বড় কর্মসূচী নিয়েছি, বিশেষ করে রবিশস্যের ক্ষেত্রে ৮১ হাজার কৃষক পরিবার যাতে সুযোগ সুবিধা পায় এই ধরনের কর্মসূচী আমরা হাতে নিয়েছি। আমাদের রাজ্যের ক্ষেত্রে বাস্তব কিছু অসুবিধা এখনও রয়েছে—বেশীর ভাগ সার এবং বীজ আমাদের বাইরে থেকে আনাতে হয়—প্রায় ৯০ ভাগ আমাদের বাইরে থেকে আনাতে হয়। সেই সব সংস্থাগুলি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার আণ্ডারটেকিং সংস্থাগুলির কন্ট্রোলে থাকে যেহেতু আমাদের রাজ্যে সেই সব সংস্থার কোন অফিস নাই সেজন্য আমরা সার এবং বীজ আমাদের চাহিদা অনুসারে ঠিক ভাবে পাই না। তাছাড়া অগ্রাঙ্ক আরও অনেক অসুবিধা আছে, যেমন রেলওয়ে ইত্যাদি। সেই দিক থেকে এই সব সার এবং বীজের জন্ত বিগাট প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছিল। কাজেই আমাদের প্রোগ্রামের দ্বারা কৃষকরা উপকৃত হয় নাই এই রকম কোন তথ্য আমাদের কাছে নাই।

**শ্রী জগৎর সাহা :**—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, সার বীজের ব্যাপারে অনেক কিছু কথা বলেছেন। কিন্তু আমরা আলুর বাজার ক্ষেত্রে দেখছি, বিশেষ করে অমরপুর, বিলোনীয়া, শান্তিরবাজার, বিশালগড় প্রভৃতি এলাকায় কৃষকদের তাদের চাহিদা অনুসারে আলুর বীজ সরবরাহ করা হয় নাই। ফলে অনেক কৃষক তাদের জমি তৈরী করেও ফসল ফলাতে পারছে না, এই তথ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা আছে কিনা?



**শ্রীবাদল চৌধুরী :**—মাননীয় স্পীকার স্যার, আলুর বীজের ক্ষেত্রে এখানে যা বলা হয়েছে—আমরা প্রতিটি আলুর চাষীর কাছ থেকে তাদের চাহিদা ভেদে নিয়ে আমাদের আলুর বীজের জন্য অর্ডার দেওয়া হয়। এবং আমাদের রাজ্যের সবচেয়ে বড় অসুবিধা হল যে আমাদের কোন্ড স্টারেকের ব্যবস্থা নাই। যারা আগে ত্রিপুরার প্রশাসনে ছিলেন তারা আলুর বীজ রাখার জন্য কোন ব্যবস্থা করে যাননি, যার ফলে বেশী ভাগ আলুর বীজ আমাদের বাইরে থেকে আনতে হয়। এই ব্যাপারে আমাদের শিলং এবং পশ্চিমবঙ্গে উপর নির্ভর করতে হয়। এবং এই ব্যাপারে রাজ্য সরকার অরুণাচলের সঙ্গেও যোগাযোগ করেছিল। সেখান থেকে জানান হয়েছিল যে, আমাদের ৫০০ টন আলুর বীজ সরবরাহ করা হবে। কিন্তু পরে দেখা গেল যে সেখান থেকে ৩০০ টন সরবরাহ করা হয়েছে এবং ২০০ টন বীজ সরবরাহ করতে পারে নাই।

**শ্রীসিকল লাল রায় :**—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি, চাষীরা আলুর বীজ না পেয়ে তারা গোলবাজার থেকে আলুর বীজ কিনে জমি চাষ করছেন, এই তথ্য জানা আছে কিনা ?

**শ্রীবাদল চৌধুরী :**—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা গোলবাজার, বটতলা বাজার থেকে আলু কিনে চাষীদের সরবরাহ করতে পারিনা। আমাদের অনেক দায়িত্ব নিয়ে কাজ করতে হয়। আমাদের সরকার অনুমোদিত সংস্থার কাছ থেকে গ্যারান্টি বীজ সংগ্রহ করে তবেই আমাদের সেইসব বীজ চাষীদের সরবরাহ করতে হয়।

**শ্রীতরণী মোহন সিংহ :**—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানিয়েছেন যে, আমাদের বাইরে থেকে আমাদের আলুর বীজ সংগ্রহ করতে হয় এবং সেজন্য আমাদের অনেক অসুবিধা ভোগ করতে হয়। এই সমস্তা সমাধানের স্থানীয় ভাবে হিমঘর তৈরীর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট আর্থিক সাহায্য করার জন্য সরকার কোন ব্যবধান করিবেন কিনা ; মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

**শ্রীবাদল চৌধুরী :**—মাননীয় স্পীকার স্যার, এই আলুর বীজ সংগ্রহের জন্য এখানে বেসরকারী উদ্যোগ বেশী নাই (এন্টারপ্রাইজ) কোপারেটিভ থেকে হিমঘর তৈরী করা হবে। এই-গুলি হয়ে গেলে আমাদের আর তখন অসুবিধা থাকবে না।

প্রশ্ন

**মিঃ স্পীকার :**—শ্রী রসিরাম দেববর্মা

**শ্রীশিরাম দেববর্মা :**—কোয়েস্টান নং ৯৪।

**শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :**—কোয়েস্টান নং ৯৪।

৯। জিরানীয়া ব্লক এলাকায় জিরানীয়া বাজার হইতে গাবদি ভায়া গুরুপদ কলোনী রাজ্য হাওড়া নদীর উপর ব্রীজ করার জন্য বর্তমান আর্থিক বছরে সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি ;

২। যদি থাকে তাহলে কবে পর্যন্ত উক্ত ব্রীজে কাজ আরম্ভ হইবে বলে আশা করা যায় ?

৩। কোন পরিকল্পনা না হয়ে থাকলে তার কারণ কি ?

উত্তর

১। হাঁ ত্রিপুরার অটোনোমাস ডিষ্ট্রিক্ট কাউন্সিল এই ব্রীজের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ দিতে স্বীকৃত হওয়ায় বর্তমান আর্থিক বর্ষে এই ব্রীজের এর কাজ হাতে নেওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে।

২। বর্তমান আর্থিক বর্ষের শেষভাগে এই কাজ হাতে নেওয়া যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

৩। ১ নং ও ২ নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী সুধীর রঞ্জন মজুমদার:—সাপ্রিমেন্টারী স্তার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে বললেন সেটা এস. পি. টি ব্রীজ, না আর. সি. সি. ব্রীজ সেটা জানাবেন কি না?

শ্রী বৈদ্যনাথ মজুমদার:—মাননীয় স্পীকার স্তার, এটা এস. পি. টি ব্রীজ।

মি: স্পীকার:— শ্রী সুবোধ চন্দ্র দাস।

শ্রী সুবোধ চন্দ্র দাস:—মাননীয় স্পীকার স্তার, কোয়েন্টান নং ৬৭, পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট।

শ্রী বৈদ্যনাথ মজুমদার:—মাননীয় স্পীকার স্তার, কোয়েন্টান নং ৬৭।

প্রশ্ন

১। কমিটি নবনির্মিত ধর্মনগরস্থ ডিগ্রী কলেজ ভবনটির ফাটল ও অস্বাভাবিক দোষ ত্রুটির অনুসন্ধান করিয়াছেন কি:

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। যদি তাই হয়, তবে তারিখ ও কমিটির রিপোর্টের বিশদ বিবরণসহ তাহাদের পরামর্শ, যদি কিছু থাকে?

উত্তর

২। ধর্মনগরের কলেজ ভবনের ত্রুটি—বিদ্যুতি তদন্ত করিবার জন্য গঠিত কমিটি ১লা নভেম্বর ভবনটা পরীক্ষা করেন। কমিটির রিপোর্ট অহুয়ারী প্রধানতঃ হরাইজেন্টেল ও ভাইগনেল এই দুই রকমের ফ্রোক আছে। লাইব্রেরী ব্লক ব্যতীত ভবনের প্রায় প্রতিটি পক্ষেই হরাইজেন্টেল ফ্রোক আছে। ভাইগনেল ফ্রোক চারটা দেওয়ালে দেখা গেছে। প্রায় সবগুলি ফ্রোকই এখনও নগ্ন এবং হরাইজেন্টেল প্লেনে দেওয়ালের কোন স্থান চ্যুতি ঘটে নাই। ভবনের প্রসারণ—সংকোচনের জন্য হরাইজেন্টেল ফ্রোকের আবির্ভাব ঘটিয়াছে বলিয়া কমিটি মনে করে। আই. এস. আই. অহুয়ারীতে প্রথা অহুয়ারী ৪৫ মি: এর বেশী দৈর্ঘ্যের কোন স্ট্রাকচারের প্রসারণ জয়েন্ট দিতে হয়। ভবনের সম্মুখের ব্লকের দৈর্ঘ্য ৬৭ মি: এবং পশ্চাতের ব্লকের দৈর্ঘ্য ৬৭ মি: এবং পশ্চাতের ব্লকের দৈর্ঘ্য ৬৪ মি:। যদিও ছাদে প্রয়োজনীয় সংখ্যক প্রসারণ জয়েন্ট দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু সেগুলি প্লিন্থ লেভেল পর্যন্ত ইটের দেওয়ালে দেওয়া হয় নাই। ফলে ইটের দেওয়ালে স্ট্রেস কমানোর যথেষ্ট স্বেযোগ নাই। লাইব্রেরী ব্লকের দেওয়ালে অপেক্ষাকৃত বেশী লোড আছে। কিন্তু সেখানে প্রকৃতপক্ষে কোন হরাইজেন্টেল ফ্রোক নাই। লাইব্রেরী ব্লকটি প্রধান ভবন থেকে আলাদা হওয়ায় মনে হয় এই ফ্রোক হয় নাই। যেহেতু সেখানে প্রসারণ—সংকোচন এর যথেষ্ট স্বেযোগ আছে। এই জন্য সেখানে স্ট্রেস কনসেন্ট্রেশন হয় নাই। প্রসারণ—সংকোচনের জন্য দেওয়ালের উপরিভাগে যেখানে ছাদ বসানো হয় সেখানে সিমেন্টের ফ্ল্যাটিং কোট এবং চুনকাম করিতে হয়। কমিটি মনে করে যে, এই বিয়ারিং লারফেস তৈরীর কাজ ঠিকভাবে করা হয় নাই বলিয়া ফ্রোকের আবির্ভাব বন্ধ করা যায় নাই। ছাদের প্লাস্টার এবং দেওয়াল প্লাস্টার সংযোগস্থলে কোন ফাঁক রাখা হয় নাই। যদিও

ভবনটার ছাদ ভিম ইত্যাদি আর. সি. সির কাজ আছে। কিন্তু সেগুলিতে ক্রোক দেখা দেয় নাই। যেখানে দেওয়াল টিলার ঢালুতে আছে, সেই দেওয়ালগুলিতে ডাইগনেল ক্রোক দেখা দিয়েছে। যদিও রেকর্ড অনুযায়ী এই দেওয়ালগুলির মূল আটা হইতে তোলা হইয়াছে তথাপি কমিটি মনে করে ভিত্তের ডিফারেনশিয়েল সেটেলমেন্টের জন্য এই ক্রোকগুলি হইয়াছে। মাটির নমুনা দেখিয়া মনে হয় আর ভিত্তের ডিফারেনশিয়েল সেটেলমেন্ট হওয়ার সম্ভাবনা নাই। কমিটির মন্তব্য এই যে, কনিটি তার রিপোর্ট দিয়েছে, আমি সেটা পড়ছি স্মার,

মি: স্পীকার :—অপনি এটা টেবিলে লে করে কেন। (তারপর রিপোর্টটি টেবিলে লে করা হয়)। (ANNEXURE—“A”)

শ্রীস্ববোধ চন্দ্র দাস—সাপলিমেন্টারী স্মার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে এই ক্রোক দেখা দিল বিলডিং এর জন্য গভর্নমেন্টের যে পরিকল্পনা ছিল কলেজ নির্মাণের সেটা নষ্ট হয়ে গেল। এই বিলডিং এর কাজ যারা দেখাশুনা করেছিলেন তাদের ত্রুটি বিচ্যুতির জন্য এই রকম হয়েছে। কাজেই, সরকার তাদের ত্রুটি বিচ্যুতির জন্য তাদেরকে শাস্তি দেওয়ার জন্য কোন ব্যবস্থা নেবেন কি না?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্মার, এই যে রিপোর্টটা সেটা ভাল করে পরীক্ষা করা হচ্ছে। আমরা দেখছি, যে সব অফিসার এই কাজে নিযুক্ত ছিলেন তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া যায়।

Maharani Bibhu Kumari Debi :—I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister that whether the cracks and other defects, which are found now can be rectified and what action would be taken for misuse of Govt. expenses? Secondly, what were the criterions of the tender in Supplying the materials for the construction? I would also like to know that whether any enquiry commission will be set up for enquiring the building, and misuse of public money in the interest of public welfare?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্মার, জনসাধারণের অর্থের যাতে অপচয় না হয় সেদিকে আমরা সতর্ক। তবে যে সমস্ত দোষ ত্রুটি দেখা দিয়েছে সেগুলি রেকটিফিকেশন করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। তিন জনের একটা ইনকোয়ারী কমিশন করা হয়েছে, সেটাতে চীফ ইন্জিনিয়ার এবং অ্যান্ডার আরও দুই জন অফিসার আছেন, তারা এটা এসসার্টেন করবে যে, কি শাস্তি দেওয়া যেতে পারে।

শ্রীস্বপীর রঞ্জন মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্মার, আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে সেই বিল্ডিংটা দেখে এসেছি এবং সেটাতে জীবন হানির সম্ভাবনা আছে। কাজেই আমি জানতে চাই যে, এই অবস্থাটাতে কোন উচ্চ পর্যায়ের তদন্তের ব্যবস্থা করা হবে কি না?

শ্রীবৈদ্যনাথ মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার স্মার, সেখানে কিছু—

(গগুগোল)

[ সমস্ত কংগ্রেস সদস্য এবং দুই জন নির্দল সদস্য কক্ষ ভাগ করে চলে যান ]

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্যবৃন্দ, আমি সভার কাজ শুরু করছি। এই বিধান সভার ভেতরে চেয়ার ফেলার ব্যাপারে আপনারা একটা ব্যবস্থা নিন।

**ত্রিপুরেন চক্রবর্তী :—**স্মার, আমাদের কাজ শুরু করুন। আমার এখানে একটি প্রস্তাব আছে যে, মাননীয় সদস্য ত্রিনারায়ণ দাস যে ভাবে ব্যবহার করেছেন সে জন্য তাঁকে আজকের দিনের জন্য সাসপেন্ড করুন।

**মি: স্পীকার :—**মাননীয় সদস্য বৃন্দ, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রস্তাব এনেছেন, ‘মাননীয় সদস্য ত্রিনারায়ণ দাস এই বিধান সভার ভেতরে যে আচরণ প্রকাশ করেছেন সে কাজের জন্য তাঁকে আজকের দিনের জন্য সাসপেন্ড করার বিষয়ে।’ আমি এ ব্যাপারে আপনাদের অভিমত চাচ্ছি।

(সংখ্যাগরিষ্ঠের দ্বারা ভোটের এই প্রস্তাব পাশ হয়)

**মি: স্পীকার :—**মাননীয় সদস্যবৃন্দ, আমি প্রস্তোত্তরের কাজ শুরু কবছি।

মাননীয় সদস্য ত্রিকৃষ্ণেশ্বর দাস।

**ত্রিকৃষ্ণেশ্বর দাস :—**স্টাটুট কোয়েশ্চন নম্বর ২৪।

**মি: স্পীকার :—**স্টাড কোয়েশ্চন নম্বর—২৪।

**ত্রিবাঙ্গল চৌধুরী :—**মাননীয় স্পীকার স্যার, স্টাড কোয়েশ্চন নম্বর ২৪।

প্রশ্ন

১। ভর্তুকীতে কৃষকদের পাওয়ার টিলার দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কি;

২। যদি থাকে তবে বর্তমান বছরে এবং বিগত বছরে কতজন কৃষককে এই পাওয়ার টিলার ক্রয় করার জন্য কৃষি দপ্তর হতে ভর্তুকী দেওয়া হয়েছে? (বিভাগ ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। ১৯৮২-৮৩ সালের আর্থিক বছরে ২ জনকে এই পাওয়ার টিলার ক্রয় করার জন্য করার জন্য ভর্তুকী দেওয়া হয়েছে। তাদের বিভাগ ভিত্তিক হিসাব নিম্নরূপ।

বিলনীয়া—১ জন

সদর—১ জন

বর্তমান বছরে এখনও কোন ভর্তুকী দেওয়া হয় নাই।

**ত্রিকৃষ্ণেশ্বর দাস :—**সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, ১৯৮২-৮৩ সালে ২ জনকে এই পাওয়ার টিলার ক্রয় করার জন্য ভর্তুকী দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু অমরপুরের জনৈক কৃষক পাওয়ার টিলার ক্রয় কবেও এখন পর্যন্ত কোন সাহায্য পান নাই। গ্রামাঞ্চলে প্রায়ই গরু চুরি হয়। বিশেষ করে হালের বগদ তারা রাখতে পারেন না। কাজেই এমতাবস্থায় পাওয়ার টিলার ক্রয় করার জন্য ব্যাপক ভাবে ভর্তুকী দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

**ত্রিবাঙ্গল চৌধুরী :—**মাননীয় স্পীকার স্যার, কৃষি বিভাগ কর্তৃক রাজ্যের কৃষকদের পাওয়ার টিলার ক্রয়ের জন্য ভর্তুকী দেওয়া হইয়া থাকে। কৃষকরা সরাসরি নিজের খরচে অথবা ব্যাংক

হইতে ঋণ নিষা পাওয়ার টিলার ক্রয় করার পর তাহাদের ভর্ত্তুকী প্রদানের আবেদন পত্র বিবেচনা করা হয়। ব্যাংক হইতে ঋণ নিষা পাওয়ার টিলার খরিদ করা হইলে ভর্ত্তুকীর টাকা ব্যাংকে দেওয়া হয়।

১৯৮২-৮৩ আর্থিক বছরে সরকারী সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কেবল মাত্র বিগত বছরগুলির যে ২ জনকে পাওয়ার টিলার ক্রয় মূল্যের উপর শতকরা ২৫ শতাংশ হারে মোট ১৪,৫৮৩ টাকা ভর্ত্তুকী হিসাবে প্রদান করা হয়। উক্ত ২ জন কৃষকের নাম ও ঠিকানা এবং মঞ্জুরী কৃত ভর্ত্তুকীর পরিমাণ নিয়ে দেওয়া হইল।

১। শ্রীমন্তোষ গুহ ও অম্বাণ্ড মহরীপুর বিলনীয়া—২৩,৭৮৫.০০ দিয়া পাওয়ার টিলার ক্রয় করিয়াছেন। সরকারী ভর্ত্তুকী হিসাবে পাইয়াছেন ৫,৯৪৬ টাকা।

২। শ্রীহারদন দেবনাথ ও অম্বাণ্ড, ইছামুড়া, রেশমবাগান—সদর, ৩৪,৫৪৭.৫১ টাকা দিয়া পাওয়ার টিলার ক্রয় করিয়াছেন। সরকারী ভর্ত্তুকী হিসাবে পাইয়াছেন, ৮৬৩৭ টাকা।

১৯৮২-৮৩ এবং ১৯৮৩-৮৪ ইং সনে এ পর্যন্ত যাহারা পাওয়ার টিলার ক্রয় করার পর ভর্ত্তুকী মঞ্জুরীর জন্য আবেদন করিয়াছেন তারা তাদের সব কাগজ পত্র ঠিক মত প্রেরণ না করার ফলে দপ্তর হইতে সব কাগজ পত্র আবার চাহিয়াছে। ১৯৮৩-৮৪ সালে শতকরা ২০ শতাংশ হারে সাহায্য দেওয়া হইবে বলিয়া সরকার ঠিক করিয়াছেন। তাছাড়াও, উপজাতি অঞ্চল এবং গরীব অঞ্চলে বাণিক ভাবে পাওয়ার টিলার সাহায্যে কৃষি কাজ করার জন্য ব্যবস্থা নিতে সরকার সিদ্ধান্ত নিয়াছেন। এজন্য ১৩ টি পাওয়ার ষ্টেশন চালা করা হইয়াছে। প্যাকস্ ও ল্যাম্পসের মাধ্যমে আরো ৩১ টি পাওয়ার ষ্টেশন খোলার সিদ্ধান্তও নেওয়া হইয়াছে ব্যাংকের সাহায্যে।

শ্রীকৃষ্ণের দাশঃ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বনেছেন, পাওয়ার টিলার ক্রয় করার পরে আরো কিছু দরখাস্ত পড়েছে ভর্ত্তুকী সাহায্যের জন্য। এই বছরে কত জনকে সাহায্য দেওয়া হবে বলে সরকার ঠিক করেছেন তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি? এছাড়া, রক ডিস্ট্রিক কোন সাহায্য গ্রহণ করা হবে কিনা তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি? কিন্তু এই পাওয়ার টিলার ক্রয় করার পর যেহেতু কৃষকরা ঠিকমত ভর্ত্তুকী পাইতেছেন না সেহেতু, তারা আর পাওয়ার টিলার ক্রয় করিতে উৎসাহ বোধ করছেন না। এ ব্যাপারে দপ্তর থেকে কোন উদ্যোগ নেওয়া নিয়েছেন কি? কিংবা বি, ডি, সি এর গঠন ব্যাপারে কোন ভূমিকা থাকবে কিনা তা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রী বাদল চৌধুরী—মি: স্পীকার স্যার, বিভাগ ভিত্তিক বা রাজ্য ভিত্তিক এমন কোন কোটা সিদ্ধান্ত করা হয়নি, কারণ একটা পাওয়ার টিলার ক্রয় করতে এখন প্রায় ৪০ হাজার টাকার মতো খরচ হয়। ব্যক্তিগতভাবে এই পাওয়ার টিলার করার ক্ষমতা অনেকেরই থাকে না। বিশেষ করে একটা ব্যাংক থেকে টাকা ঋণ নেবার পর কৃষকদের পক্ষে এখন একটা বিরাট বাধা হয়ে দাঁড়ায় অনেক ক্ষেত্রে। সেই দিক থেকে রাজ্য ভিত্তিক বা বিভাগ ভিত্তিক এমন কোন কোটা আশ্রয় করি নি, কারণ এর জন্য যে পরিমাণ টাকা ধরা থাকে সেই ধরনের যে প্রস্তাব থাকে এই ধরনের কোন প্রস্তাব এখন পর্যন্ত আমাদের কৃষি দপ্তরে আসে নি। তার জন্য সাধারণত: ব্যাংক থেকে টাকা নিয়ে অথবা কেউ যদি স্ট্রিট্‌ডিং স্পীমে অথবা বি, ডি, সিতে দরখাস্ত করেন তাহলে সেটা বিচার করে দেখা হয়।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীরতিমোহন জমতিয়া এবং নগেন্দ্র জমতিয়া।

শ্রীনগেন্দ্র জমতিয়া :—এডমিটেড কোয়েশান নম্বর ৩৪।

শ্রী বাদল চৌধুরী—মি: স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েশান নম্বর ৩৪।

প্রশ্ন

- ১। জিপুরায় মোট কয়টি ফলের বাগান আছে;
- ২। ঐ সব বাগান থেকে সরকারের বার্ষিক আয় কত (১৯৮১ সাল থেকে ১৯৮৩ এর অক্টোবর পর্যন্ত হিসাব) ?
- ৩। ১৯৮১ সালে ঐ সকল বাগান রক্ষণাবেক্ষনের জন্য খরচের পরিমাণ কত ?

উত্তর

- ১। জিপুরায় মোট ৫২টি ফলের বাগান আছে।
- ২। ১৯৮১-৮২ ও ১৯৮২-৮৩ ইং সনের বৎসর-ভিত্তিক আয় নিম্নরূপ:—

১৯৮১-৮২	১৯৮২-৮৩
(টাকার অংকে)	(টাকার অংকে)
১৬,৬৯,০২০.৮৮	২০,৮৭,৮৫০.৬৫.৬৫

১৯৮৩-৮৪ ইং সনের অক্টোবর মাস পর্যন্ত আয়ের হিসাব এখনই দেওয়া সম্ভব নয়।

- ৩। মোট ৩৮,২০,৭৭৪ টাকা।

শ্রীনগেন্দ্র জমতিয়া—সাপলিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ৫২ টি ফলের বাগান আছে। তিনি বলেছেন ১৯৮১-৮২ সালে ১৬,৬৮,০২০.৮৮ টাকা আয় হয়েছে এবং ১৯৮২-৮৩ সালে ২০,৮৭,৮৫০.৬৫ টাকা আয় হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কিনা, এই সমস্ত ফলের বাগান থেকে সরকারী ভাবে কেন এত অল্প টাকা আয় হয়? এই বাগানকে বিভিন্ন ফলের বাগান থেকে অব্যবহার যে সমস্ত খবর আসছে সেটা সত্য কিনা?

শ্রী বাদল চৌধুরী :—মি: স্পীকার, যে বাগানগুলি ধরা হয়েছে তার মধ্যে ৩০টি ফল বাগানের ফলোদ্যান এখনও উৎপাদনক্ষম হয় নাই এবং ডুব্রুনগর নারিকেল ফলোদ্যান এখনও উৎপাদনক্ষম হয় নাই। ১৯৮১-৮২ সনের বিভিন্ন বাগানের রক্ষণাবেক্ষনের খরচের হিসাব নিম্নরূপ ?

(ক) নিয়মিত কর্মচারীদের বেতন ও ভাতাদি—	১০,১৮,৭৭৬ টাকা
(খ) স্থায়ী শ্রমিকের মজুরী—	৫৮,৫২৬ „
(গ) কন্টিনজেন্ট কর্মীদের মজুরী—	১৫,১৮৪ „
(ঘ) মাতৃরক্ষ ও প্রশমনী ফলোদ্যানের অন্তর্গত খরচাদি—	২,৪১,৭৬৪ টাকা।
(ঙ) উপজাতি কলোনী ও তুমি সংরক্ষণ ফলোদ্যানের অন্তর্গত খরচাদি (বাগানের রক্ষণাবেক্ষন, অফিসগৃহ, কর্মচারীর আবাসগৃহ ইত্যাদির নির্মাণ ব্যয় সহ)	—১৮,৫৬,৫২৪ টাকা মোট—৩৮,২০,৭৭০ টাকা

শ্রীডানু লাল সাহা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাচ্চেন কি যে, ফলের বাগান থেকে যে ফলের চারা তৈরী করা হয় সেধরূপ একটি বাগান সাত্রুমের কালাহুড়াতে সেখানে জলের অভাবে সেই চারাগুলি মরে যাচ্ছে একটা পাশ্প সেট না থাকার জন্ত। দীর্ঘ দিন ধরে সেখানে ইনসেপশ্যান হয় নি। সেটা মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

শ্রী বাদল চৌধুরী :—মি: স্পীকার স্যার, কিছু কিছু বাগানে যেখানে জল সেচের ব্যবস্থা নেই সে সব বাগানে সেগুলি দূর করার জন্ত সেখানে ইতি মধ্যে সিঁকাস্ত নেওয়া হবে।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :—মি: স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্চান নং ৩৭।

শ্রী অভিরাম দেববর্মণ :—মি: স্পীকার স্যার, এডমিটেড কোয়েস্চান নম্বর ৩৭।

প্রশ্ন

১। গত ১৯৮১-৮২ সালে রাজ্যের বিভিন্ন সরকারী পুলটি কার্য থেকে সরকারেয় কত টাকা আয় হয়েছে ;

২। বর্তমানে ঐ সব খামারগুলিতে ডিমের উৎপাদন কত ? (দৈনিক হিসাব)

উত্তর

১। পশুপালন দপ্তরে ১৯৮১-৮২ সালে বিভিন্ন সরকারী পুলটি কার্য থেকে মোট ৫,২৭,৫৯২.৯৯ আয় হয়েছে।

২। বর্তমানে ঐ সব খামারগুলিতে গড়ে দৈনিক ৯,৬০৬টি ডিম উৎপাদন হয়।

শ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া :—সাপ্রিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, পুলটি গুলিতে উৎপাদিত ডিমগুলি কাদের মাধ্যমে বিক্রি হচ্ছে এবং সেই ডিমগুলি নানাভাবে পাচার হচ্ছে, এটা জানেন কিনা ?

শ্রী অভিরাম দেববর্মণ :—মি: স্পীকার স্যার, ডিমের একটা বিরাট অংশ আমরা জি, বি, এবং তি, এম, হাসপাতালে সাপ্লাই দিচ্ছি, আর একটা অংশ রাখা হচ্ছে বাচ্চা উৎপাদনের জন্য,

আর একটা অংশ জনসাধারণ যদি বাজা ফোটার জন্য নিজে চান তাহলে দেওয়া হয় এবং আর একটা অংশ বিভিন্ন সময়ে খেলা-ধারার সময় দেওয়া হয়ে থাকে। পাঁচার হচ্ছে এই ধরনের কোন অভিযোগ নেই।

বিঃ ন্যাকার—: মাননীয় সদস্য শ্রী সমীর দেব সরকার।

শ্রী সমীর দেব সরকার :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নং ৪২।

শ্রী বাদল চৌধুরী :—অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নং ৪২ স্যার।

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরা রাজ্যে চলতি আর্থিক বছরে এবং আগামী আর্থিক বছরে নতুন কোন গ্রামসেবক কেন্দ্র ও সাবমিড্‌স্টোর খোলার পরিকল্পনা আছে কি ;

২। থাকিলে কতটি এবং কোন্ কোন্ স্থানে ;

৩। শহরাকলে “নোটিফায়েড এরিয়া” গুলিতে কৃষকদের স্বার্থে এই ধরনের কেন্দ্র খোলা হবে কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। ত্রিপুরার কৃষকদের মধ্যে আধুনিক চাষ পদ্ধতি বহুল প্রচারের উদ্দেশ্যে এবং কৃষি বিজ্ঞানের সর্বাধুনিক প্রযুক্তিবিদ্যার যথাযথ প্রয়োগের মাধ্যমে উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে ত্রিপুরা সরকার প্রতিটি গণ্ডি সভার জন্য ১টি করিয়া বীজাগার খোলার পরিকল্পনা নিয়েছেন। সত্বে নন কেন্দ্র ও বীজাগার বি, ডি, সি, কর্তৃক অনুমোদিত স্থানে খোলা হয়। এই বছর এবং আগামী আর্থিক বছরে মোট ৩০৬টি গ্রামসেবক কেন্দ্র ৮৮টি বীজাগার খোলার পরিকল্পনা আছে। ভগ্নাংশে ১৭৩টি গ্রামসেবক কেন্দ্র ১১টি বীজাগার খোলার অনুমোদন দেওয়া হইয়াছে। মোট ১৭৩টি গ্রামসেবক কেন্দ্র ও ২৭টি বীজাগার খোলা বি, ডি, সি, কর্তৃক অনুমোদিত প্রস্তাবের অপেক্ষায় আছে। বিস্তারিত অবস্থা এইরূপ :—

কৃষি সংস্কার নাম

নতুন অনুমোদন দেওয়া হইয়াছে

গ্রামসেবক কেন্দ্র

বীজাগার

১	২	৩
১। অমরপুর	৩৫টি	১৫টি
২। জিলানীয়া	১৮টি	৪টি
৩। তেলিমাঝা	১৩টি	৩টি
৪। শোয়াই	৮টি	৩টি
৫। কমলপুর	৩৩টি	২টি
৬। গামছা	২১টি	৩টি
৭। কুয়াংঘাট	২৮টি	১২টি
৮। পালাসাগর	১৭টি	৬টি
৯। বিলাগড	—	৬টি
	১৭৩টি	৬১টি



যে সব কৃষি মহকুমাবলিতে প্রয়োজনীয় সংখ্যক গ্রামসেবক কেন্দ্র ও বীজাগার খোলা বি, ডি সি, অল্পমোদসের অপেক্ষায় আছে তাহা এইরূপ :-

কৃষি মহকুমার নাম

নতুন খোলার পরিকল্পনা আছে

	গ্রামসেবক কেন্দ্র	বীজাগার
১	২	৩
১। দীপচন্দ্র	২৪ টি	৮ টি
২। মাতাবাড়ী	২৭ টি	৮ টি
৩। মেলাঘর	২০ টি	(১ টি প্রতিরুদ্ধ আছে)
৪। মোহনপুর	৮ টি	—
৫। বিশালগড়	৩২ টি	—
৬। কাকুনপুর	২২ টি	১১ টি
	১৩৩ টি	২৭ টি

৩। এই ধরনের কোন পরিকল্পনা আপাততঃ নাই।

শ্রীসমীর দেব সরকার :- সাপ্লিমেন্টারী স্তার, যে সমস্ত নতুন কেন্দ্র খোলা হবে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বললেন, সরকার সেট সমস্ত ঘর নির্মাণের আগে কৃষকদের প্রয়োজনে গ্রামাকলে ঘর ভাড়া করে নিয়ে অথবা পুষ্কায়েতের কাছে থেকে ঘর নিয়ে কোন কেন্দ্র খোলার জন্য সরকার বিবেচনা করবেন কিনা।

শ্রী বাদল চৌধুরী :- সিজাক্সের কথা টিমিয়া দিয়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রী সমীর দেব সরকার :- সাপ্লিমেন্টারী স্তার, নোটিফিকেশন এরিয়াতে যে সমস্ত অঞ্চল আছে, যখানে কসল চাষের জন্য উপযুক্ত ঘাট আছে, সেট সমস্ত এলাকাগুলি যেহেতু নোটিফিকেশন এরিয়া হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে, তার জন্য ঐ এলাকাগুলি সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। সেই সমস্ত এলাকাগুলিতে প্রতিব্রত এবং ঐসব এলাকায় চাষীরা যাতে ঐসব সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত না হয় তার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রী বাদল চৌধুরী :- এই প্রস্তাব আমাদের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীক্রেমর দাস :- সাপ্লিমেন্টারী স্তার, যে সমস্ত এলাকাতে বীজাগার ও গ্রামসেবক কেন্দ্র খোলার জন্য টাকা মঞ্জুর করা হবে ও কাজ হচ্ছেনা, এইরকম অভিযোগ সরকারের কাছে কিনা। যদি থাকে তার ভাংখ্যা কত ?

শ্রী বাদল চৌধুরী :- এইটা থাকতে পারে কারণ ফৌর তৈরী করতে গেলে পরে অনেক কিছুর দরকার হয় যার জন্য দেরী হতে পারে, তবে তার সংখ্যা কত এই সংখ্যা আমি এখন একজাউলি দিতে পারব না। পরে আলাদা করে প্রশ্ন করলে দিয়ে দেব।

মিঃ স্পীকার :- শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা।

শ্রী শ্যামাচরণ ত্রিপুরা :- কোয়েন্টান নং ৬১।

শ্রী দীনেশ দেববর্মা :- কোয়েন্টান নং ৬১।

প্রশ্ন

১। লুন্ডাই কাকনপুর টি, ডি, ব্লকের ভাণ্ডারীয়া গাঁওসভা ছায়মু টি, ডি, ব্লকের গোবিন্দ বাড়ী গাঁওসভা এবং বগাফা সি, ডি, ব্লকের কাঠালিয়া গাঁওসভা, পুনর্গঠনের প্রস্তাব কিংবা সরকারী পদক্ষেপ নেওয়া হচ্ছে কি ?

২। না থাকিলে কারণ কি ?

উত্তর

১। কাকনপুর লুন্ডাই টি, ডি, ব্লকের ভাণ্ডারীয়া গাঁওসভা পুনর্গঠনের কোন প্রস্তাব নেই ও এ ব্যাপারে বর্তমানে কোন সরকারী পদক্ষেপ নেওয়া হচ্ছে না।

ছায়মু টি, ডি, ব্লকের গোবিন্দবাড়ী গাঁওসভা পুনর্গঠনের একটি প্রস্তাব বিভাগে এসেছে যা বিবেচনা করে দেখা হবে।

বগাফা সি, ডি, ব্লকের কাঠালিয়াছড়া গাঁওসভা পুনর্গঠনের প্রস্তাব আছে এবং এ ব্যাপারে যথোচিত সরকারী পদক্ষেপ নেওয়া হচ্ছে।

২। ১নং প্রশ্নের উত্তরেই থাকা বা না থাকার কারণ বলা হয়েছে।

শ্রী শ্যামচরণ ত্রিপুরা :- সার্বিসেটারী সার, ভাণ্ডারীয়া গাঁওসভা পপুলেশানের দিক থেকে বেশী নয়, কিন্তু এরিয়া অত্যন্ত বড়। প্রায় ৫০ থেকে ৬০ কিলোমিটার হবে। সেই রকম মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেটা বললেন এটা খুবই প্রাথমিক। কারণ আগে এখানে কোন গাঁও সভা ছিল না। বামজুট সরকার আসার পর এখানে ৪টি গাঁওসভা হয়েছে। গোবিন্দবাড়ীতে ২০টা পাতা আছে। তার এরিয়াও প্রায় ৬ স্কোয়ার কিলোমিটারের মত। এইদিক থেকে যদি গোবিন্দবাড়ীতে করা যায় তাহলে জনসাধারণের দিক থেকে ভাল হবে। কাজেই এই দিকটা মন্ত্রী মহোদয়কে বিবেচনা করার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রী নুপেন চক্রবর্তী :- স্যার এই সমস্যা শুধু এই এলাকার সমস্যা নয়। জুমিয়া এলাকার এই সমস্যা অন্তর্গত জারগাভেও আছে। এখন পুনর্গঠন হবে জুমিয়ারদের তখন গ্রুপিং এর দরকার হবে। কাজেই আমরা একেবারে উড়িয়া দিচ্ছি না পুনর্গঠন ইবেনা। সুতরাং এইসব বিবেচনা করার দরকার আছে।

মিঃ স্পীকার:- শ্রী নারায়ণ দাস, গীতা চৌধুরী, মনোরঞ্জন মজুমদার, জওহর সাহা এরা অল্পস্থিত সুতরাং এখন মাননীয় সদস্য শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্মা:- অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নং ১৪০।

শ্রী বৈদ্যনাথ মজুমদার :- অ্যাডমিটেড কোয়েস্টান নং ১৪০।

প্রশ্ন

১। গড়াছড়া হইতে দলপতি, রতননগর, রইসাবাড়ী হয়ে তীর্থমুখ পর্যন্ত সর্বজন গাড়ী চলাচল যোগ্য রাস্তা নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

২। যদি থাকে তবে পর্যন্ত তাহা কার্যকরী হতে পারে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। এরূপ কোন পরিকল্পনা নাই।

২। ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠেনা।

শ্রীরবীন্দ্র দেববর্মা :- সান্সিমেটারী স্যার, গণ্ডাছড়া হইতে দলপতি গ্রাম ৩৫ কিলোমিটার দূরত্ব আর রইস্যাবাড়ী যেতে হয় নৌকা করে। এইসব এলাকাতে তিল, কাপাস জুমিয়ারা পায়ে হেঁটে আনে। সুতরাং তাদের অনেক কষ্ট করতে হয়। তাদের যদি রাস্তায় সুবিধা করে দেওয়া হয় তাহলে এইসব এলাকার জনগণ উপকৃত হবেন, এষ্ট জিনিসটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বিবেচনা করে দেখবেন কি ?

শ্রীবেদ্যনাথ মজুমদার :- রইস্যাবাড়ীকে রাইমাঘাটের সঙ্গে যুক্ত করার একটি প্রস্তাব আছে। গণ্ডাছড়া হইতে রাইমা এবং রাইমা হইতে রইস্যাবাড়ী পর্যন্ত রাস্তায় প্রাথমিক স্তরের কাজ শেষ হইয়াছে। রাস্তাটিকে সংযুক্ত করার জন্য রাইমাঘাটে একটি বড় সেতু নির্মাণ করিতে হইবে এবং বর্তমানে ইহার কোনও পরিকল্পনা নাই। গণ্ডাছড়া হইতে পঞ্চরতন পর্যন্ত রাস্তায় ইট বিছানোর কাজ হাতে নেওয়া হইয়াছে এবং ক্রমশঃ অগ্রসর হইতেছে। পঞ্চরতন রাইমা পর্যন্ত রাস্তার ইট বিছানোর কোনও পরিকল্পনা বর্তমানে নাই। রইস্যাবাড়ী হইতে তীর্থমুখ পর্যন্ত একটি ২৬ কি. মি. দীর্ঘ রাস্তা আছে। ইহার মধ্যে ১৭ কি.মি. রাস্তায় ইতিমধ্যে ইট বিছানোর কাজ শেষ হইয়াছে। বাকী ৯ কি. মি. রাস্তায় ইট বিছানোর কাজ বর্তমানে আধিক বহুরেই আরম্ভ হইবে। যতীরাংম বাড়ী হইতে দলপতী পর্যন্ত একটি রাস্তায় কাজ চলিতেছে। যতীরাংমবাড়ী, গণ্ডাছড়া রাইমাঘাট রাস্তায় গণ্ডাছড়া হইতে ৭ কি. মি. দূরে অবস্থিত। কিন্তু দলপতি গণ্ডাছড়া রাইমা রাস্তার উপর অবস্থিত নহে। যতীরাংমবাড়ী হইতে দলপতী পর্যন্ত ১১ কি. মি. রাস্তার মধ্যে সেতু নির্মাণসহ ৮.৫ কি. মি. রাস্তায় প্রাথমিক কাজ শেষ হইয়াছে। বাকী ২.৫ কি. মি. রাস্তার কাজ এখনও শেষ হয় নাই। রতননগর গণ্ডাছড়া রাইমাঘাট রাস্তায় অবস্থিত নহে। দলপতি হইতে রতননগর পর্যন্ত (রকনিমিত) একটি পায়ে হাটার রাস্তা আছে।

শ্রীরবীন্দ্র দেববর্মা :- সান্সিমেটারী স্যার, যদি রাস্তা নির্মাণের সরকারের কোন পরিকল্পনা না থাকে তাহলে গণ্ডাছড়া থেকে রাইস্যাবাড়ী পর্যন্ত জনসাধারণের জন্য কোন স্পিড বোটের চালানোর পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রীবেদ্যনাথ মজুমদার :- মিঃ স্পীকার স্যার, স্পিড বোট এর কথা আগে আমরা একবার ভেবেছিলাম। আমরা ২-১টা করে দেখেছি। এগুলি প্রায়ই নষ্ট হয়ে যায়। নষ্ট হলে পরে মেরামত করা কষ্ট হয়ে পড়ে। নানান অসুবিধা দেখা দেয়। তার জন্য আমরা এখন এটা কলিডোরেশনে আনছি না।

শ্রীনকুল দাস :- সান্সিমেটারী স্যার, এষ্টেই দলপতি, কলসী যে সমস্ত গোবিন্দবাড়ী এগুলি বর্তার এলাকা। সেখানে আমাদের সীমান্ত রক্ষী বাহিনী আছে সত্য। এষ্টেই জায়গাগুলি খুবই গুরুত্বপূর্ণ। এখানে যারা উপজাতি জনগোষ্ঠী বসবাস করে তাদের খুব অসুবিধা হয়। তাদের জন্য এড়ার রোড করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে রাজ্য সরকারের কোন প্রস্তাব করবেন কিনা, অর্থাৎ এইসব কথা সরকার ভাবছেন কিনা তা মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কিনা ?

শ্রীবেদ্যনাথ মজুমদার :- মাননীয় স্পীকার, স্যার, জালালা করে এই প্রশ্ন করলে আমি এই তথ্য দিতে পারব।

Written replies to the remaining starred Questions, and those of the Unstarred Questions were laid on the Table of the House ANNEXURES—  
“B” & “C”

স্মৃতি ভগ্ন

মি: স্পীকার—এখন সভার সামনে বিষয়সূচী হল জিপুরা বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য প্রয়াত দশ রিয়াং-এর মৃত্যুতে স্মৃতিভগ্ন।

আমি দুইখের সহিত জানাচ্ছি যে, জিপুরা বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য দশ রিয়াং আজ আর আমাদের মধ্যে নেই। গত ২৩শে জানুয়ারী ১৯৮৩ ইং তারিখে পূর্ব ময়ূতে নিজ বাসভবনে তিনি পরলোক গমন করেন। প্রয়াত রিয়াং ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দর ৮ই আগস্ট বিলোনিয়া মহকুমার অন্তর্গত বহুপাখারে জন্ম গ্রহণ করেন। পেশাগতভাবে কৃষিকারী ছিলেন ও রাজনীতির সঙ্গে তিনি সক্রিয়ভাবে যুক্ত ছিলেন এবং ১৯৪২ সালের “ভারত ছাড়” আন্দোলনে অংশগ্রহণ করেছিলেন। ১৯৬৫ ইংরাজীতে চেলাগাং বিধানসভা কেন্দ্রে উপ-নির্বাচন প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে কংগ্রেস প্রার্থীরূপে তিনি জয়লাভ করেন।

এই সভা তাঁহার মৃত্যুতে গভীর শোক প্রকাশ করছে এবং তাঁহার শোক সন্তুষ্ট পরিবার-বর্গের প্রতি সমবেদনা জ্ঞাপন করছে।

আমি এখন ২ মিনিট দণ্ডায়মান অবস্থায় নীরবতা পালনের জন্য মাননীয় সদস্য মহোদয়গণকে অনুরোধ করব।

(২ মিনিট নীরবতা পালন করা হয়)

সভার পরবর্তী কার্যসূচী হল—“বিসনেস এন্ড আইজারি কমিটির রিপোর্ট পেশ, বিবেচনা ও পাশ করা”।

বর্তমানে অধিবেশনের ১৬ই ডিসেম্বর শুক্রবার ১৯৮৩ ইং তারিখ হইতে ২৬শে ডিসেম্বর ১৯৮৩ ইং তারিখ পর্যন্ত বিধান সভার বিভিন্ন আলোচ্য বিষয়গুলি বিবেচনার জন্য “বিসনেস এন্ড আইজারি কমিটি” যে সময় নির্ধারিত সুপারিশ করেছেন সেই রিপোর্টটি পেশ করার জন্য আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করছি।

মি: ডে: স্পীকার:—মি: স্পীকার, স্যার, আই বেগ টু লে তা বিজনেস এন্ড আইজারি কমিটি রিপোর্ট টু ডা হাউস।

মি: স্পীকার:—এখন রিপোর্টটি হাউসের বিবেচনার জন্য এবং অনুমোদনের জন্য প্রয়োজনীয় প্রস্তাব উত্থাপন করতে আমি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়কে অনুরোধ করছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার:—মি: স্পীকার, স্যার, আমি প্রস্তাব করিতেছি যে বিজনের এন্ড আইজারি কমিটি কর্তৃক প্রস্তাবিত সময় নির্ধারিতের সহিত এই সভা একমত।

মি: স্পীকার:—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় কর্তৃক উত্থাপিত রিপোর্টটি এখন আমি ভোট দিচ্ছি। (ভোটে রিপোর্টটি পাশ হয়)

### CALLING ATTENTION

মি: স্পীকার:—আমি নিম্নলিখিত সদস্যদের কাছ থেকে দুটি আকর্ষণীয় নোটিশ পেয়েছি এবং এই দুটি আকর্ষণীয় নোটিশগুলি উত্থাপনের সম্মতি দিয়েছি। নোটিশগুলির বিষয়বস্তু হল নিম্নরূপ।

মাননীয় সদস্য ত্রিহরিচরণ সরকার মহোদয়ের নোটিশটি হল—“গত ১০ই ডিসেম্বর সদস্যর লেকচারা গিগ ফাউন্ডার উপর উগ্রপন্থীদের শস্ত্র আক্রমণ সম্পর্কে”।

আমি এখন মাননীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী মহোদয়কে এই নোটিশটির উপর একটি বিবৃতি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপরাগ হন তাহলে তিনি পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি ১২ শে ডিসেম্বর এ বিষয়ে একটি বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীমতি লাল সরকার কতৃক আরেকটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ হল—“গত ১৫ ই নভেম্বর বিশালগড়ের কদমতলিতে গণতান্ত্রিক যুব ফেডারেশনের কর্মী খুশেন আলমকে খুন করা সম্পর্কে”

আমি এখন মাননীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী মহোদয়কে এই নোটিশটির উপর একটি বিবৃতি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপরাগ হন তাহলে তিনি পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এ বিষয়ে ১২শে ডিসেম্বর একটি বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীমশ্বেত্র জমতিয়া মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশটি হল—“গত ৬ঠ ডিসেম্বর ১৯৮৩ইং অমরপুর রাজ্যের একাংশ অগ্নিকাণ্ডে ক্ষয়ক্ষতি হওয়া সম্পর্কে”।

আমি এখন মাননীয় বিভাগীয় মন্ত্রী মহোদয়কে এ নোটিশটির উপর একটি বিবৃতি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপরাগ হন তাহলে তিনি পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এ বিষয়ে ১২শে ডিসেম্বর একটি বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—আমি মাননীয় সদস্য শ্রীসমর চৌধুরী মহোদয়ের একটি দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ পেয়েছি এবং সেটি উত্থাপনের সময়টি দিয়েছি। নোটিশটির বিষয়বস্তু হল—“গত ৩০শে নভেম্বর বেজিয়ারা গ্রামে সশস্ত্র সমাজবিরোধী চুর্তাদের খুনের ঠেংদেশে আক্রমণে আব্দুল রেজাক, ফজুর রহমান, দাহেদ আলী প্রমুখ। ৭ জন গণতান্ত্রিক আন্দোলনের কর্মীদের গুরুতর আহত করা সম্পর্কে”।

আমি এখন মাননীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী মহোদয়কে এই নোটিশটির উপর একটি বিবৃতি দেওয়ার জন্য অনুরোধ করছি। যদি তিনি আজ বিবৃতি দিতে অপরাগ হন তাহলে তিনি পরবর্তী একটি তারিখ জানাবেন যেদিন তিনি এ বিষয়ে বিবৃতি দিতে পারবেন।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি এ বিষয়ে ১২শে ডিসেম্বর একটি বিবৃতি দেব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী মহোদয় ১২শে ডিসেম্বর বিবৃতি দেবেন।

#### Laying of Papers on the Table

মি: স্পীকার :—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—“Laying of the Report of the Comptroller and Auditor General of India relating to the Accounts of the State of Tripura for the year 1981-82.”

আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করছি রিপোর্টটি সভায় পেশ করা হয়।

শ্রীমুখ্যমন্ত্রী :—Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Report of the Comptroller & Auditor General of India relating to the Accounts of the State of Tripura for the year 1982-83.

মি: স্পীকার:—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—“Laying of the Finance Accounts for the year 1981-82.

আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অহরোধ করছি একাউন্টসটি সভায় পেশ করার জন্ত।

ব্রীংপেন চক্রবর্তী :—Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Finance Accounts for the year 1981-82. ”

মি: স্পীকার :—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো :—“Laying of the Appropriation Accounts for the year 1981-82.

আমি এখন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অহরোধ করছি এ্যাপ্রোপ্রিয়েশন একাউন্টসটি ফর দ্যা ইয়ার, ১৯৮১-৮২ সভায় পেশ করার জন্ত।

ব্রীংপেন চক্রবর্তী —Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Appropriation Accounts for the year 1981-82.

#### Laying of Reports

Mr. Speaker —Now the question before the House is “Laying of the Report of the Tripura Board of Secondary Education for the years 1975-76, 1976-77, 1977-78, 1978-79, 1979-80 and 1980-81 as required under sub section (6) of Section 21 of the Tripura Board of Secondary Education Act. 1973. ”

I now request the Hon'ble Deputy Chief Minister to Lay the Reports before the House.

Mr. Dasharath Deb, Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Audit Report of the Tripura Board of Secondary Education for the years 1975-76, 1976-77, 1977-78, 1978-79, 1979-80 and 1980-81, as required under sub-section (6) of Section 21 of the Tripura Board of Secondary Education Act, 1973.

Mr. Speaker. Now the question before the House is “Laying of the Report of the Select Committee on the Tripura Panchayata Bill, 1983 (Tripura Bill No. 12 of 1983)

I now request the Hon'ble Minister in-charge, of Panchayat Raj Department to lay the Report before the House.

Mr. Dinesh Deb Barma :—Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Report of the Select Committee on the Tripura Panchayata Bill, 1983 (Tripura Bill No. 12, of 1983.)

Mr, Speaker ; I Now request all the Hon'ble Members to collect the copies of the Report and Accounts laid on the Table of the House today.

## ASSENT TO BILL.

মি: স্পীকার, স্যার :— মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, নিম্নলিখিত বিলটিতে ভারতের রাষ্ট্রপতি মহোদয় উনার সম্মতি দিয়েছেন। বিলটির নামের পার্শ্বে আমি মাননীয় রাষ্ট্রপতি মহোদয়ের সম্মতির তারিখ জানাচ্ছি।

বিলের নাম

সম্মতির তারিখ

The Tripura Agricultural  
Produce Markets Bill, 1980  
(Tripura Bill No. 11 of 1980)

6. 11. 83.

মি: স্পীকার—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো—“১৯৮৩-৮৪ ইং আর্থিক সনের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী উত্থাপন।” এখন আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে (অর্থমন্ত্রীকে) অজ্ঞপ্তি করছি ১৯৮৩-৮৪ ইং আর্থিক সনের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী সভায় পেশ করার জন্য।

ক্রিপেন চক্রবর্তী—মি: স্পীকার, স্যার, আমি ১৯৮৩-৮৪ ইং আর্থিক সনের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী সভায় পেশ করছি।

মি: স্পীকার—মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, এই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবীর উপর ছাড়াই প্রস্তাব (কোট বোশান) আগামী ১৭ই ডিসেম্বরের, ১৯৮৩ ইং শনিবার বেলা ১ ঘটকা পর্যন্ত বিধান সভার সচিবালয়ে গ্রহণ করা হবে এবং ১৯৮৩-৮৪ ইং আর্থিক সনের অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী সম্বন্ধিত প্রতিলিপি নোটিশ অফিস থেকে সংগ্রহ করে নেবার জন্য।

প্রাইভেট মেম্বারস্, রিজিউলিসানস্।

মি: স্পীকার—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হলো—প্রাইভেট মেম্বারস্, রিজিউলিসানস্।  
সভাকর্ম কার্যসূচীতে দুটি প্রাইভেট মেম্বারস্, রিজিউলিসানস্ আছে। রিজিউলিসানস্ প্রায়শি অল্পসংখ্যক প্রস্তাব উত্থাপন করবেন মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার। এবং দ্বিতীয়টি উত্থাপন করবেন মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার। শ্রীমতিলাল সরকার খানৌত রিজিউলিসানস্ সহিত আমি মাননীয় সদস্য শ্রীজগৎ সাহার রিজিউলিসানস্ টিও যুক্ত করিয়া দিলাম।

শ্রীজগৎ সাহা—মি: স্পীকার, স্যার, এখানে মাননীয় সদস্য জগৎ সাহা যে রিজিউলিসানস্ উত্থাপন করেছেন তা মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার কর্তৃক খানৌত রিজিউলিসানস্ টিও এক নয়। সুতরাং এই দুইটিকে এক করে দেওয়া উচিত হয়নি বলে আমি মনে করি।

শ্রীজগৎ সাহা—মি: স্পীকার, স্যার, এটা হতেই পারে না। কারণ, আমার প্রস্তাবটি মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার মহোদয় কর্তৃক খানৌত প্রস্তাবটির মধ্যে অনেক পার্থক্য রয়েছে। সুতরাং এটা এখানে এক করে দেওয়া যায় না।

ক্রিপেন চক্রবর্তী—মি: স্পীকার, স্যার, একই বিষয়ের উপর দুটি প্রস্তাব একই হাউসে উত্থাপন করা যায় না। সুতরাং মাননীয় জগৎ সাহা মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার কর্তৃক খানৌত প্রস্তাবটির উপর সংশোধনী আনতে পারেন।

মিঃ স্পীকার মাননীয় সদস্য, এখানে আপনাদের মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার কর্তৃক আনীত প্রস্তাবটির উপর সংশোধনী প্রস্তাব আনতে পারেন।

শ্রীকমল সাহা—মিঃ স্পীকার স্যার, তাহলে আমি এটাকে সংশোধনী আকারে আনব।

মিঃ স্পীকার—ঠিক আছে। এবার মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার তাঁর রিজলিউশনটি সভায় উত্থাপন করার জন্য অহরোধ করছি।

শ্রীমানিক সরকার—মাননীয় স্পীকার, স্যার আমি আমার রিজলিউশনটি উত্থাপন করছি।

রিজলিউশনটি হল “ত্রিপুরা বিধানসভা বেসরকারী অহরোধ করেছেন যে, তাঁরা যেন অবিলম্বে নিম্নলিখিত নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্যসমূহ বর্ষে দরে রাজ্যের সর্বত্র রেশনের দোকানে এর বাধ্যতাবদ্ধ বণ্টন করার জন্য প্রয়োজনীয় ভর্তুকী দেন এবং রাজ্যের বাহ্যিক থেকে ভোগ্যপত্র আমদানীর জন্য যান বাহনের ক্ষেত্রে সম্যক ব্যয় ভাব বহন করেন।

পণ্য সমূহের নাম :—

- |               |                                 |
|---------------|---------------------------------|
| ১। চাল, গম,   | ৮। ঔষধ,                         |
| ২। ডাল,       | ৯। ছাত্রদের জন্য কাগজ,          |
| ৩। ভোজ্য তৈল, | ১০। মোমবাতি,                    |
| ৪। কেরোসিন,   | ১১। দিয়াশলাই,                  |
| ৫। লবন,       | ১২। কয়লা,                      |
| ৬। কাপড়.     | ১৩। টচের ব্যাটারী,              |
| ৭। সাবান,     | ১৪। ট্রান্সমিটর টুথ-<br>পাউডার। |

মিঃ স্পীকার স্যার, এই প্রস্তাবটি এই হাউসে উত্থাপন করছি এই জন্য যে, ত্রিপুরা একটি পিছিয়ে পড়া রাজ্য। অর্থনৈতিক দিক দিয়ে উহা অত্যন্ত অনগ্রসর। এখানে শতকরা ৮৫ জন লোক দারিদ্র্য সীমার নিচে বসবাস করেন। এখানকার প্রায় ২৯ ভাগ মানুষ তপশীলি জাতি এবং উপজাতি। এই রাজ্যে তিন দিকে রয়েছে ভিন্ন বাস্তু। এই অবহেলিত ত্রিপুরার উন্নয়নের প্রতি ভেমন কোন নজর দেওয়া হয়নি। বিগত ছয় বছরে বর্তমান সরকার ক্ষয়পুষ্ট আশার পর তাদের সীমিত ক্ষমতার মধ্যে দিয়ে এই রাজ্যের মানুষের জীবন যাত্রার মানকে উন্নত করার চেষ্টা করেছেন।

সেই দিক থেকে এখানে যে ব্যবস্থাকল্পার কথা বলা হয়েছে সেগুলি যুগ থেকে উঠে বিধানসভার মাধ্যমে যে কোন রাজ্যের অত্যন্ত প্রয়োজন। বিলাসিতার কোন সামগ্রী এর মধ্যে বরা হয় নি। প্রকৃতি ত্রিপুরা রাজ্যের বিধানসভায় যদিও উত্থাপন করা আছে, কিন্তু গত প্রায় ৫৬ বছর যাবত ভারতবর্ষের বিভিন্ন কোন থেকে অভ্যর্থনা যে সামগ্রীগুলি আগের গোটা ভারতবর্ষের রাজ্য একই দায়ে সস্তার মাঝে পেতে পারেন বিভিন্ন রেশনের



দোকান বা সরকারের ন্যায্য মূল্যের দোকানের মাধ্যমে, সেই দাবীগুলি উত্থাপন করে আসছেন। আমাদের লোকসভা রাজ্যসভাতেও এগুলি আলোচিত হয়েছে। বিভিন্ন রাজনৈতিক দলগুলি সেগুলি উত্থাপন করেছেন। সেখানে হিসাব করে দেখানো হয়েছে যে এই জিনিষগুলি দিতে গেলে পর ৩৬ কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকারকে বরাদ্দ করতে হয়। কিন্তু অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় হচ্ছে যে, ভারতবর্ষের যে বর্তমান সরকার শ্রীমতী গান্ধীর নেতৃত্বে পরিচালিত হচ্ছে সেই সরকারের পক্ষ থেকে বলে দেওয়া হয়েছে যে এই টাকা সরকারের পক্ষে বরাদ্দ করা সম্ভব হবে না।

কিন্তু আমরা দেখছি, এই ভারতবর্ষের কোটিপতি যারা, তারা চুটিয়ে মুদ্রা কা করতে পারেন এবং বিদেশের বাজারে টিকে থাকতে পারেন এবং সবটুকু নিজেদের স্বার্থে তার জন্য তাদের কেন্দ্রীয় সরকার গুলফ ছাড়া দিয়েছেন দুই থেকে পাঁচ হাজার কোটি টাকা। কয়েকটা কোটিপতির জন্য কেন্দ্রীয় সরকার আড়াই হাজার কোটি টাকা ছাড় দিতে পারেন, কিন্তু দেশের স্বার্থের জন্য তা করতে চান না। শ্রীমতী গান্ধীর সারা ভারতবর্ষে নির্বচনী প্রচারে আমরা দেখেছি এই সমস্ত কথাবার্তা বলতে এবং ভোট দিয়ে তাঁকে ক্ষমতার পাঠালে জিনিষপত্রের দাম কমেবে, টাকার দাম কমেবে না, বেকার সমস্যা সমাধান হবে এবং নানা খাটন শৃঙ্খলার কথাও ছিল।

কিন্তু এটা আমাদের নিত্য দিনের চাহিদা এবং এ দিয়ে রাজনীতির কোন সুযোগ নেই। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি, কেন্দ্রীয় সরকার এটা নিয়ে রাজনীতি করছেন। এই কারণ, আমরা যে সমাজ ব্যবস্থা গড়েছি, এটা ধনাত্মক সমাজ ব্যবস্থা। এটা একটা নির্দিষ্ট শ্রেণীর স্বার্থকে সুরক্ষিত করার জন্য নিরস্ত্রিত হয় এবং দেশের সার্বিক জনসাধারণের স্বার্থে যে সমস্ত আইনকানুন উত্থাপিত হয়েছে সেগুলি পনদলিত হয়েছে। কিন্তু নির্দিষ্ট যে শ্রেণী ধনবাদী শ্রেণী তাদের জন্য সংবিধানকে সংশোধন করা হয়েছে ৪৪/৪৫ বাব। কাজেই এম দিক থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের যে দৃষ্টি ভঙ্গা তার সুযোগ সুবধা কয়েকটি পরিষদে দেখার চেষ্টা করছেন। উত্থাপিত ব্যবস্থাটা জনগণের স্বার্থের দিকে লক্ষ রেখে করা হয়েছে। এম ব্যপার নিয়ে বলায়, জনগণের মধ্যে প্রচণ্ড রাঁড় উঠেছে এবং মানুষ চাট্টেছে সেগুলিকে নিয়ন্ত্রণ করতে এবং আমি বলেছি যে এই জায়গায় দাঁড়িয়ে আমাদের ২২ লক্ষ মানুষকে দিনাতিপাত করতে হচ্ছে। আমরা এই বিশাল সভ্যতার আগে এই প্রস্তাব তুলেছিলাম এবং এম রাস্য এম দাবী মানুষের কাছে, যাতে এস, আরি, ই, পি, ঠিকমত চলে তার জন্য চাল বরাদ্দ করা হোক।

কিছু দিন আগে বহার তাম্বলীলা মানুষ প্রত্যক্ষ করেছেন। কিন্তু এম মানুষকে বাঁচাবার জন্য হেলিকপ্টার মারফত রাজ্য সরকারের ১০ লক্ষ টাকা খরচ করতে হয়েছে। এটার কোন প্রয়োজন ছিল না। এটা কর্তব্য ছিল কেন্দ্রীয় সরকারের। কাজেই এভাবে যদি বাস্তব সমস্যা সমাধানের চেষ্টা না থাকে তাহলে সমস্ত দুর্ভোগ জনগণকে ভোগ করতে হবে। এইভাবে যদি রেশন স্টোর মাধ্যমে বন্টন করা যায় আমরা দেখছি উত্তর ভারতে ভোজ্য তেলের দাম হৈ চৈ করছে, চোঁটা ইঞ্জিন, এর সঙ্গে বিশেষ পণ্ডর চর্বি থাকে বলে। এম ভাবে হৈ চৈ করে তারা তেলের দাম বাঁচানোর চেষ্টা করছে। কিন্তু যদি এইভাবে দাম নিয়ন্ত্রণের চেষ্টা থাকে তাহলে ব্যবসায়ীর

ইচ্ছে করলেই দাম বাড়িতে পারেন না। এই ফলে বাজারের দামের মধ্যে একটা হিতাবস্থা আনা যায়। এটা অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে ভারসাম্য আনার মধ্যে পুরোক্ষ প্রভাব বিস্তার করতে পারে। এটা আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের লোকেরা দাবী করছি এবং কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে পরিবহনের সমস্ত ব্যয়টাষ্ট যেন কেন্দ্রীয় সরকার বহন করেন। কারণ ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের চেয়ে আমাদের রাজ্য অনগ্রসর। তাই শুধুমাত্র নির্ধারিত সস্তা দামে এবং সহজ ভাবে পেতে পারেন, তাই নয়, পরিবহনের ব্যবস্থা করা হোক। আমি আশা করছি ত্রিপুরার ২২ লক্ষ মানুষের স্বার্থে এই প্রস্তাবটা প্রতিপত্তি পাবে এবং কেন্দ্রীয় সরকার এই জিনিষগুলি যাতে নির্ধারিত মূল্যে মানুষ পেতে পারে সেই ব্যবস্থা করে যেন ত্রিপুরায় পাঠান। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য মানিক সরকারের প্রস্তাবটির উপর মাননীয় সদস্য শ্যামাচরণ ত্রিপুরা একটি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন সেই সংশোধনী প্রস্তাবটি সভায় উত্থাপন করার জন্য আমি ত্রিপুরাকে অনুরোধ করছি।

শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা—মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য মানিক সরকারের প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করতে পারছি না। কারণ, ত্রিপুরায় বিশেষ করে আদিবাসী সম্প্রদায়ের যাহা সবচেয়ে বেশী প্রয়োজনীয় জেই নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষটির দামই অসহ্য হলে করে এই লিটেট উল্লেখ করা হয় নাই। উনি জানিয়েছেন যে ত্রিপুরার শতকরা ২৯ ভাগ লোক আদিবাসী সেই ২৯ ভাগ লোকের যে অতি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ সেটি হচ্ছে সিঁদল এবং গুটকী। কিন্তু আমি বলতে চাই, যে শুধু ২৯ ভাগ নয় ত্রিপুরার ৫০ ভাগ লোকেরই এই সিঁদল এবং গুটকী অতি প্রয়োজনীয় জিনিষ। বিশেষ করে ত্রিপুরার ট্রাইবেল মহিলারা এই সিঁদল এবং গুটকী নাহলে তারা রান্না করতেই চায় না। এই যেখানে অবস্থা সেখানে এই জিনিষটার নাম না থাকাটা আমি কোন মতেই সমর্থন করতে পারি না। স্যার, মাননীয় সদস্য বোধ হয় জানেন না যে, এই এক মাসের মধ্যে এই সিঁদলের দাম ৩৪ গুণ বেড়েছে। আগে যেখানে ২০ টাকা ৩০ টাকা কে,জি, ছিল সেখানে ৭০৮০ টাকা হয়েছে যার ফলে ত্রিপুরার উপজাতিদের অর্থনীতিকে একটা বিরাট ধাক্কা লাগতে বাধ্য। এবং তিনি আরও বলেছেন যে, ত্রিপুরার শতকরা ৮৩ জন লোক দারিদ্র্য সীমার নিচে বাস করে। কিন্তু তারও প্রেক্ষিতিকাল হিসাব দেখা যাচ্ছে যে উপজাতিদের মধ্যে শতকরা ৯৯ ভাগ লোকই দারিদ্র্যসীমার নিচে আছে এবং দেখা যাচ্ছে তাদের সব চেয়ে বেশী মূল্য দিয়ে সিঁদল এবং গুটকী কিনতে হচ্ছে। স্যার, আমরা খুব খুশী হয়েছিলাম এই জন্য যে ডিম্বুর প্রজেক্টে শুধু বিদ্যুতই নয় সেই সঙ্গে মাছেরও চাষ করা হবে। মাছ আমরা কিছু কিছু পাচ্ছি ঠিকই, কিন্তু সেই সঙ্গে সরকারী ভাবে সিঁদল ও গুটকীর উৎপাদন এবং বণ্টন করা হবে এটাও আমরা আশা করেছিলাম এবং ত্রিপুরার এই সিঁদল এবং গুটকীর চাহিদার পূরণ হবে। কিন্তু আমরা দেখছি যে সরকার সেই দিকটা সম্পূর্ণ এড়িয়ে গেছেন। শুধু কেন্দ্রের উপর দোষারোপ করলেই চলবে না, যা আমাদের ক্ষমতা আছে, যা আমরা করতে পারি সেটা আমাদের করতে হবে। এই সিঁদল উৎপাদন আমরা আমাদের এখানে আরম্ভ করতে পারি তার জন্য প্রীমতী পঞ্জীর সরকার নাই। কাজেই আমি বলব যে, মাননীয় সদস্য মানিক সরকারের প্রস্তাব বিধান সভায় পেশ করেছেন আমাদের মূল সমস্যা এখানে নয়, আমাদের মূল সমস্যা আরও গভীরে সেদিকে তাকিয়ে দেখা উচিত ছিল। তিনি যে সব জিনিষের কথা বলেছেন সেগুলিতে যখন সপের মাধ্যমে দেওয়া হচ্ছে—

কাপড়, সাবান, টর্চের ব্যাটারী, টুথ পেস্ট এগুলিতে লাগজারিয়াস গুডস্‌ যারা দারিদ্র্য সীমার নীচে বাস করেন তাদের জন্য এই সব ছাড়ের কথা বলে কি লাভ? যাদের পয়সা আছে তারাই এই সব জিনিষ কিনতে পারবে। আমাদের ট্রাইবেলরা সাবান ব্যবহার করেন না, তারা “চাটাই” দিয়ে কাপড় কাচেন এবং মহিলারা চুল ওয়াস করেন। কাজেই এই সব লাগজারিয়াস জিনিষের উপর ছাড় দিয়ে উপজাতিদের কিছু হবে না। সরকার একতরফা ভাবে সিদ্ধান্ত নিতে পারেন কিন্তু তাতে ত্রিপুরা ট্রাইবেলদের কোন উপকার আসবে না। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন বিরোধী দলনেতা ছিলেন তখন তিনি লবন সম্পর্কে বলতেন যে, এই লবন মানুষের খাদ্যের উপর যুক্ত নয়। হ্যাঁ, আমরাও এখন বলছি যে, এই লবন মানুষের খাদ্যের উপর যুক্ত নয়। মানুষের কোন অক্টারটেটিভ নাই সেজন্য মানুষ খাচ্ছে। এখানে ছাড়ের প্রশ্ন নয়, এখানে প্রশ্ন হচ্ছে কোয়ালিটির। কাজেই সরকার সেই দিকে দৃষ্টি দিন কি ভাবে ত্রিপুরার জনসাধারণকে আরও ভাল মানের লবন সরবরাহ করা যায়। আমি এখন আমার এমেন্ট ফিরে যাব—আমি অনুরোধ করব এই সিদল এবং গুটকী সরবরাহ এবং বন্টনের ক্ষেত্রে সরকার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেন। আমি মনে করি এই হাউসে এমন কোন মাননীয় সদস্য নাই যিনি এই সিদল এবং গুটকী বাড়ীতে চেটে না দেখেছেন। কাজেই আমি আমার এই এমেন্টকে সমর্থন করার জন্য সকলকে অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য সুনীল চৌধুরী।

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন সেটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। স্যার, মাননীয় সদস্য মানিক সরকার তথ্য দিয়ে বলেছেন যে, ত্রিপুরা রাজ্যের মোট লোক সংখ্যার ২৯ শতাংশ হচ্ছে উপজাতি, ১৫ শতাংশ হচ্ছে তপশীল জাতি এবং বাকী ৫৬ শতাংশ হচ্ছে সাধারণ মানুষ। এবং ত্রিপুরার মোট জনসংখ্যার শতকরা ৮০ জন লোক দারিদ্র্য সীমার নীচে বাস করেন। এই রকম একটা অবস্থা যেটা আমরা দেখছি যে, ফিফটি পারসেন্ট যারা দারিদ্র্য সীমার নীচে বাস করেন তপশীল জাতি তারা অধিকাংশই পূর্ব বাংলা থেকে এখানে এসেছেন। আর ২৯ পারসেন্ট এই ত্রিপুরা রাজ্যের উপজাতী তারা জুম চাষের উপর নির্ভরশীল। তাদের অর্থনীতি জুম চাষ ভিত্তিক। এই দুই শ্রেণীর দুর্বল অংশের মানুষ ছিন্নমূল উদ্ভাস্ত এবং এ রাজ্যের উপজাতী তারা দারিদ্র্য সীমার নীচে বাস করেন। তাদেরকে কি করে সুযোগ সুবিধা দেওয়া যায় সেই চিন্তা এই বামফ্রন্ট সরকার করছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্য ভারতবর্ষ হতে বিচ্ছিন্ন, তার তিন দিকে বাংলাদেশ আর মাত্র এক দিকে মিজোরাম ও আসামের কড়িডোড়। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের যে চাহিদা সেই চাহিদা মেটাতে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস পরিবহনের মাধ্যমে এই কড়িডোর দিয়ে ত্রিপুরায় আসছে। এই পরিবহন ব্যবস্থাও দুর্বল হয়ে পড়ে যখন পেট্রল, ডিজেল ইত্যাদির অভাব হয়। এছাড়া পেট্রোল ডিজেল ইত্যাদির দাম বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে পরিবহনের খরচ বেড়ে যাচ্ছে। আমরা যদি একটু চিন্তা করি তাহলে দেখতে পাই যে ১৯৬০ সাল থেকে এ পর্যন্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম ৫৬ গুণ বেড়ে গেছে। ফলে ত্রিপুরার দুর্বল অংশের মানুষ যারা, তাদের আর্থিক অবস্থা আরও দুর্বল হয়ে পড়েছে। কাজেই এই নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস যাতে গরীব জনসাধারণের কাছে পৌঁছে দেওয়া যায় সেই জন্য কেন্দ্রীয় সরকার সুষ্ঠুভাবে পরিবহন ব্যবস্থা

চালু রাখার জন্য ভর্তু কী দিয়ে সাহায্য করা উচিত। যাতে জনসাধারণ ফেয়ার প্রাইস সপ, ল্যাম্পস্, পেন্সের মাধ্যমে তাদের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস পান। মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে বলছেন, যে ধনী বড় বড় ব্যবসায়ী যারা আছেন তাদেরকে ৫৬ শো কোটি টাকা করে ভর্তু কী দেওয়া হচ্ছে। তবে জনসাধারণ কেন পাবে না? কয়েক দিন আগে পালি-স্লামেন্টে অর্থমন্ত্রী প্রণব মুখোপাধ্যায় বলেছেন যে, যে হারে জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে এটাকে ধরে রাখার ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকারের নেই। কাজেই জনসাধারণকে সম্পূর্ণরূপে এ সমস্ত বড় বড় ব্যবসায়ীদের উপর নির্ভর করতে হচ্ছে যে তারা কি পরিমাণে জিনিসপত্রের দাম বাড়ায়। আরেকটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি। মাননীয় বিরোধী গ্রুপের সদস্যরা বলছেন যে, সাবানের কি দরকার? এটা তাদের বুঝতে হবে যে, জীবন দায়িনী ওষধ না পেলে রোগীর জীবন বাঁচে না। তার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের নিত্য প্রয়োজনীয় যেগুলি আছে তাদের কথাও চিন্তা করতে হবে। ওরা বলছেন যে, গরু চুরি হচ্ছে। গরু চোর ধরার জন্য টার্চের দরকার : কাজেই এটা বুঝতে হবে। বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর চেষ্টা করেছে, যে, কি করে শহর এবং গ্রামের লোকদেরকে একই দরে জিনিস দেওয়া যায়। লবণ ৬০ পয়সা কে,জি, দরে পাওয়া যায়। অন্ততঃ একটা জিনিসের ক্ষেত্রে বামফ্রন্ট সরকার প্রমাণ করেছেন। কাজেই মাননীয় বিরোধীদের সদস্যরা সেটা বুঝতে চেষ্টা করবেন এবং তারাও কেন্দ্রীয় সরকারকে বলবেন যে ভর্তু কী দেওয়ার জন্য যাতে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস রেশন শপ, ল্যাম্পস্ এবং পেন্সের মাধ্যমে জনসাধারণের হাতে পৌঁছে যায়। মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন আমি সেটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য রবীন্দ্র দেববর্ম।

শ্রী রবীন্দ্র দেববর্ম :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, এইখানে মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার যে রিজলিউশন এনেছেন তাকে আমি সমর্থন করতে পারছি না। কাজে কাজেই ভাল বিরোধীতা করেই এবং মাননীয় সদস্য এ শ্যামাচরণ ত্রিপুরা মহোদয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেই অ্যামেন্ডমেন্টকে সমর্থন করেই আমার বক্তব্য শুরু করছি।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি, মাননীয় সদস্য তাঁর প্রস্তাবের মধ্যে অনেকগুলি জিনিসের দাম ভর্তু কীতে দেবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আবেদন করেছেন। কিন্তু ভর্তু কীতে কেন্দ্র সমস্ত কিছু পাঠিয়ে দিলেই সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যায় এই মতের সঙ্গে আমি একমত হতে পারছি না এই কারণে যে, বর্তমানে যে চিত্র গ্রামে গঞ্জে রেশন শপের মাধ্যমে আমরা দেখতে পাচ্ছি, বামফ্রন্টের যে নীতি, সেই নীতি অনুযায়ী রেশন শপের মাধ্যমে যে বিলি বাটনের নীতি তার ফারাক আছে। কাজে কাজেই রাষ্ট্রের সঙ্গে বামফ্রন্টের নীতি কোন মিলই নেই। আমরা আরো দেখতে পাচ্ছি, রেশন শপের মাধ্যমে যে চাল বিলি করা হয় তা অখাদ্য। কাজেই এই চাল ভর্তু কী দিয়ে রাজ্য সরকারকে কেন্দ্র পাঠালেই সমস্যার সমাধান হয় না। কেরোসিন তো কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্যে পাঠাচ্ছেন। কিন্তু তাতে কি সমস্যার সমাধান হচ্ছে? পরিবেশনের ক্ষেত্রে একটা মুঠু নীতি যা আছে তার প্রতি কতটুকু নজর বামফ্রন্টের আছে তার চিত্র জনসাধারণের কাছে পরিষ্কার হয়ে গেছে। আজকে আমরা দেখছি, সিদল গুটিকির দাম বেড়ে গেছে। যা উপজাতি ও গরীব মানুষের খাদ্যের একমাত্র অবলম্বন। শ্যামাচরণ বাবু বলেছেন ত্রিপুরার উপজাতিদের ৯৯ জন লোকই গরীব সীমানায় শ্বাস করেন। সেই জায়গায় আমরা দেখছি এবং শুনেছি যে বাংলাদেশ এবং আসাম থেকে ড্রাই ফিস এনে সিদল গুটিকি তৈরী করে এর নীচে বিক্রী করা হয় না। আগে-বোম্বে থেকে ড্রাই ফিস এনে সিদল গুটিকি করা হত, তার দাম কম পড়ত। কাজেই আমি সরকারের কাছে আবেদন রাখছি, কম খরচে ড্রাই ফিস এনে সিদল গুটিকি তৈরী করে বাজারে কম দামে বিক্রী করার জন্য। মাননীয় স্পীকার স্যার, উনারা তাঁদের ভাষণে বলেছেন নিত্য

প্রয়োজনীয় জিনিষের দাম বাড়ছে তাহলে তে আমাকে বলতে হয়, সিগারেটের কথা রাখলেন না কেন? সিগারেটের দাম প্রতি বছরই বাড়ছে। এক টাকার দেসিগারেট দেড় টাকা হয়েছে। যদি ত্রিপুরার বাজার বন্ধ থাকেও, তাহলেও পেঁছনের দরজা দিয়ে বলতে শোনা যায়, আমাকে একটি সিগারেট দিন।

(ভয়েসেস্ ফ্রম ট্রেজারী বেঞ্চ :—সিগারেট লাক্জারী গুডসু-নেশা)

লাক্জারী গুডস্ কি গায়ে মাখার সাবান নয়?

(ভয়েসেস্ ফ্রম ট্রেজারী বেঞ্চ :—তাহলে, মদের কথা বলুন)

মদের কথা নয়। এখানে বলা হয়েছে, অমরপুরে, বিলোনীয়া, সালুমে বন্যার সময় হেলিকপ্টারে খাদ্য পাঠানোর জন্য অতিরিক্ত ১০ লক্ষ টাকা রাজ্য সরকারকে দিতে হয়েছে। এই বন্যা বামফ্রন্ট করেন নি। এটা একটা প্রাকৃতিক বিপর্যয়। হ্যাঁ, তা সত্যি কথাই। কিন্তু তাহলেও আমাকে এখানে বলতে হচ্ছে, কেন খাদ্যের স্টক করে রাখা হয়নি? একটা কিছু করতে গেলেই কেন্দ্রীয় সরকার, কেন্দ্রীয় সরকার, তাহলে রাজ্য সরকার আছেন কেন? এই ত্রিপুরার জনসাধারণের কাছে ভোট নিয়ে এসে আমরা এই করব সেই করব নতুন ভোট চেয়েছিলেন কিসের জন্য সমস্ত কিছু যদি কেন্দ্রীয় সরকারের হয়? রেশন শপের ইন্সপেকশান নিশ্চয়ই কেন্দ্রীয় সরকারের লোক করেন না? কিংবা কালোবাজারী বন্ধ করার জন্য নিশ্চয়ই ইন্দিরা গান্ধীর প্রয়োজন হয় না?

মাননীয় সদস্য সুনীল চৌধুরী মহোদয় বলেছেন টর্চের ব্যাটারী ভর্তি বীতে না দিলে গরু চুরি বন্ধ করা যাবে না। হাস্যকর ব্যাপার। একটার জায়গায় ২টা টর্চ দিলে কি বন্ধ হয়ে যাবে এই গরু চুরি? আমার তা মনে হয় না।

(ভয়েসেস্ ফ্রম ট্রেজারী বেঞ্চ :—হাউসের কথা বন্ধুন। অন্য কথা নয়)

এটা ত্রিপুরা রাজ্যের কথা, এই প্রস্তাবের কথা। কাজেই একমাত্র ভর্তি বী দিলে সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে বা সমস্যার সূরাহা হয়ে যাবে এটা আমি সমর্থন করতে পারি না। এখানে মাননীয় সদস্য শ্যামাচরণ ত্রিপুরা মহোদয় যে এমেণ্ডমেন্ট এনেছেন তা বিবেচনা করার জন্য এবং বামফ্রন্টের নীতির পরিবর্তন করার জন্য আবেদন রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীসমর চৌধুরী :—পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, রবীন্দ্র বাবু এবং শ্যামাচরণ বাবুর বক্তব্য এতক্ষণ ধরে শুনছিলাম। বুঝতে পারি নাই বলেই আমি এখানে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছি। রবীন্দ্র বাবু মাণিক বাবুর প্রস্তাবটার বিরোধীতা করে এবং শ্যামাচরণ বাবু এই প্রস্তাবটির উপর যে অ্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন তার সমর্থন করে বক্তব্য যা রাখলেন, তাতে মনে হয় যে তিনি একটি বিকল্প প্রস্তাবের উপর বক্তব্য রাখছেন। এখানে যে ২টি প্রস্তাব এসেছে তার কোন একটির উপরই তিনি বক্তব্য রাখেননি। কাজেই তাঁর প্রস্তাবটি কি আর একটি বিকল্প প্রস্তাব?

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, এটা পয়েন্ট অব অর্ডার হয় না।

শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা :—মাননীয় সদস্য, মাননীয় সদস্য মাণিক বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তার উপর আমার যে অ্যামেণ্ডমেন্ট আছে ২টির উপরই আলোচনা হবে। এখন আলোচনা করতে গিয়ে অনেক কথাই বলা যায়। এটা আলোচনার ব্যাপারই।

শ্রীসমর চৌধুরী :—আমার উত্তর আমি পেয়ে গেছি।

মি স্পীকার—সভার কার্যসূচী বেলা ২ ঘটীকা পর্যন্ত মূলতুবী রইল।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীসমীর দেব সরকার।

শ্রীসমীর দেব সরকার—মিঃ স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীমাণিক সরকার ত্রিপুরা বিধান সভার সামনে আজকে যে প্রস্তাব এনেছেন, নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্য সমূহ স্বল্প দরে রাজ্যের সর্বত্র রেশনের দোকানের মাধ্যমে বণ্টন করার জন্য যাতে কেন্দ্রীয় সরকার প্রয়োজন মত

ভর্তুকী দেন এবং রাজ্যের বাহির থেকে ভোগ্যপন্য আমদানীর জন্য যানবাহনের ক্ষেত্রে সম্যক ব্যয়ভার বহন করেন, সে জন্যই এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য রাখছি। আমরা লক্ষ্য করেছি, এই প্রস্তাবের মধ্যে যে সমস্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষগুলি যোগ করা হয়েছে চাল, ডাল, লবণ ইত্যাদি জিনিষ, এই জিনিষগুলি না হলে সাধারণ মানুষের জীবন চলতে পারে না। ভারতবর্ষের ৮০ কোটি মানুষের চলতে গেলে তাদের যে নিত্য প্রয়োজনীয় ১৪টি জিনিষের প্রয়োজন হয় সে দিকে লক্ষ্য রেখেই যাতে এই ১৪টি জিনিষ নায্য মূল্যে সরবরাহ করা হয় তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই প্রস্তাব রেখেছেন ভারতবর্ষ এমন একটা দেশ যে স্বাধীনতার ৩৪।৩৫ বৎসর পরও আমাদের সরকার এই দেশের জিনিষপত্রের দাম বৃদ্ধির ক্ষেত্রে অর্থাৎ প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের যে মূল্য বৃদ্ধি ঘটছে তার চেষ্টায় ব্যর্থ হচ্ছেন। মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল চৌধুরী বলেছেন, কেন্দ্রীয় সরকারের যে পার্লামেন্ট সেই পার্লামেন্ট রাজ্য সভায় ১লা ডিসেম্বর ভারতবর্ষের মাননীয় অর্থ মন্ত্রী শ্রীপ্রণব মুখার্জী বলেছেন, নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের যে মূল্য বৃদ্ধি ঘটছে তাকে রোধ করতে তাঁর সরকার ব্যর্থ হয়েছেন। তাহলে আমরা বলবো ভারতবর্ষের সরকার মুখে জনসাধারণের জন্য অনেক বড় বড় কথা বলেন, কিন্তু কাজের সময় দেখা যায় তাঁরা সাধারণ মানুষকে ধোকা দেবার চেষ্টা করছেন। কারণ, সেই সমাজতান্ত্রিক দেশগুলির দাঁচে ভারতবর্ষকে তৈরী করার চেষ্টা করছেন। তাঁরা বলছেন সমাজতান্ত্রিক দেশ সোভিয়েতের কথা, পাঁচশালার কথা, কিন্তু আমরা লক্ষ্য করেছি যে, ভারতবর্ষের সব কয়টি রাজ্যের পরিকল্পনার মধ্যে দিয়ে ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের যে চাহিদা সেই চাহিদা তাঁরা পালন করতে পারেন না এবং তাঁরা ভারতবর্ষের মানুষের সামান্যতম দায়িত্ব নিতে পারছেন না। কিন্তু ভারতবর্ষ এমন অনেক সমাজতান্ত্রিক দেশ আছে যেখানে ২০।২৫ বছরেও জিনিষপত্রের মূল্যবৃদ্ধি বিন্দুমাত্র বাড়ছে না। এক চেটিয়া পুজিপতিদের স্বার্থে, কালোবাজারীদের স্বার্থে, জমিদারদের স্বার্থে আমাদের এই দেশকে শাসন করতে গিয়ে তাঁরা ভারতবর্ষের গরীব মানুষের সামান্যতম জিনিষপত্র কেনার যে চাহিদা সেই চাহিদা মেটাতে দায়িত্ব নিতে কেন্দ্রীয় সরকার ব্যর্থ হয়েছেন। এই যে পরিণতি সেই পরিণতি থেকে বাধ্য হচ্ছেন ভারতবর্ষকে সাম্রাজ্যবাদীদের হাতে তুলে দিতে। মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার উনার বক্তব্যে বুঝিয়ে দিয়েছেন ভারতবর্ষের সমগ্র অংশের মানুষের মধ্যে যদি একই দামে জিনিষপত্র সরবরাহ করা যায় তাহলে ৪৫০-৫০০ কোটি টাকা ভর্তুকী দিতে হবে। আমরা দেখছি, কেন্দ্রীয় সরকার প্রমোদ শ্রমণের জন্য হাজার হাজার কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন, এশিয়াডের খেলার জন্য হাজার হাজার, কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন, জোট নিরপেক্ষ আন্দোলনের জন্য হাজার হাজার কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন, কিন্তু আজকে আমাদের ভারতবর্ষের মানুষের জন্য ১৪টি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ একই দামে সরবরাহ করার জন্য যে দাবী সেই দাবীকে তাঁরা স্বীকার করছেন না। কাজেই, আমরা ভারতবর্ষের জাতীয় সরকারের কাছে, শোষক শ্রেণীর কাছে ত্রিপুরা বিধান সভার পক্ষ থেকে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ নায্য মূল্যে ভর্তুকী দিয়ে সরবরাহ করার জন্য আবেদন রাখছি। তাঁরা যেভাবে ভারতবর্ষের সামনে বিভিন্ন শ্লোগান দিয়ে যাচ্ছেন ২০ দফা কর্মসূচীর জন্য, ৫ দফা কর্মসূচীর জন্য, আমরা বিশ্বাস করি না, তাঁরা ভারতবর্ষকে বাস্তবায়িত করতে চায়। যদি তাঁরা সত্যিই ভারতবর্ষের মানুষের কথা চিন্তা করতেন তাহলে এই ১৪টি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের সরবরাহ করতেন। সেই দিক থেকে ভারতবর্ষের ৬৮ কোটি মানুষের যে দাবী সেই দাবীকে তাঁরা স্বীকার করছেন না। যোগাযোগহীন ত্রিপুরা রাজ্যের যানবাহনের ক্ষেত্রে আমদানীর জন্য ব্যয়ভার ভর্তুকী দিয়ে যাতে কেন্দ্রীয় সরকার সাহায্য করেন সেই আবেদনও রাখছি। এই ১৪টি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ সরবরাহ করার ক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দাবী রাখছি এবং তার সঙ্গে লক্ষ্য করছি, কালোবাজারীদের সপক্ষে বলার জন্য কিছু কিছু মাননীয় সদস্য এবং শ্রীশ্যামাচরণ বাবুও ইন্ধন যোগাচ্ছেন। মাননীয় সদস্য এই ন্যায্য দাবীর কথা বলতে গিয়ে উনি কাপড় সম্পর্কে বলতে গিয়ে কাপড়ের কথা স্বীকার করতে চান না। আমি জানি না, শ্যামাচরণ বাবু আবার সেই জঙ্গলের রাজত্বে ফিরে যেতে চান কিনা। আমি অনুরোধ করছি ত্রিপুরা রাজ্যের ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থে এই ১৪টি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ কেন্দ্রীয় সরকার যেন সরবরাহ করেন। কাজেই এই যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাবটাকে বিধানসভাতে উত্থাপন করতে গিয়ে আমি অনুরোধ করব যে ত্রিপুরা রাজ্যে ২১ লক্ষ মানুষের স্বার্থে, ভারতবর্ষের ৭০ কোটি মানুষের স্বার্থে দ্রব্য সামগ্রী ভর্তুকীতে সরবরাহ করার জন্য

মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন সবাই সমর্থন করবেন, এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার।

শ্রীমনোরঞ্জন মজুমদার :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তার বিরোধীতা করছি এই কারণে যে, আজকে যে বিজ্ঞানের অগ্রগতি তা লক্ষণীয়। বিজ্ঞানের অগ্রগতি হচ্ছে এইকথা সত্যি। কিন্তু বিজ্ঞানের অগ্রগতির যে বেগ তার চেয়ে দ্রুত বেগে চলছে আজকে সমাজের মধ্যে দুর্নীতি। এই দুর্নীতির জন্য মানুষ আজ বিপন্ন। এই দুর্নীতি যতদিন পর্যন্ত সমাজ থেকে দূর না হবে ততদিন পর্যন্ত মানুষ তার ভোগ্যপন্য সঠিকভাবে পেতে পারবে না। আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে যে বিপন্ন ব্যবস্থা চালু আছে তা কি সব দুর্নীতিমুক্ত? না, দুর্নীতিমুক্ত নয়। ৪টি জিনিষ বিপন্ন ব্যবস্থার মধ্যে আছে। সেগুলি হল চাল, তেল, কেরোসিন তেল, চিনি ও লবন। এমন কোন মানুষ তার জিনিষ সঠিকভাবে এমন কোন মাসে পায়না, যার মধ্যে কোন ভেজাল নাই। কেরোসিন পাচার হয়ে যাচ্ছে। এগুলি এমন কোন বাজারে পাচার হচ্ছে না যা প্রশাসনে দৃষ্টি দেবার কথা নয়। খোলা বাজারে ৮ টাকা, ১০ টাকা করে বিক্রী হচ্ছে। সাধারণ মানুষকে তাই কিনতে হচ্ছে। প্রশাসন যে দেখছে না তা নয়। প্রকাশ্যভাবে এরা বিক্রী করছে। ভাল ভাল চাল রেশন থেকে পাচার হয়ে যাচ্ছে সেগুলি বাজারে বিক্রী হচ্ছে। এইত এখন আসামী চাল বলে সবাই জানে সেই চাল রেশনের চাল। ভাল চাল, সেগুলি বাজারে বিক্রী হচ্ছে। কালোবাজারের মারফতে পাচার হচ্ছে। দুচরার এগুলি গরীব মানুষের স্বার্থে নয়। যতক্ষণ পর্যন্ত প্রশাসনিক ব্যবস্থা ত্রুটিমুক্ত না হচ্ছে ততক্ষণ গরীব মানুষের জন্য কিছুই করা যাবে না। কাজেই এই যে দাবীগুলি তা বন্ধে গেলে বলতে হয় যে, পরোক্ষভাবে সা সাধারণ মানুষের কথা বলে একটা রাজনৈতিক সূত্রসৃষ্টি, এছাড়া আর কিছু বলা যায়না। আমাদের যে কর্তব্য, রাজ্য সরকারের যে কর্তব্য তা সরাবার পালন না করে কেন্দ্রীয় সরকারের বিরুদ্ধে জনগণকে উত্থানী দেওয়ার প্রচেষ্টা ছাড়া আর কিছু নয়। এবং সাধারণ মানুষের সামনে এই দাবীগুলি রেখে, উত্থাপন করে তা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্য, কেন্দ্রীয় সরকারের বিরুদ্ধে উল্লিখে দেওয়ার জন্য প্রচেষ্টা ছাড়া আর কিছু নয়। রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার জন্যই শুধু যে প্রস্তাব উত্থাপন করা হয় আমি তার বিরোধীতা না করে পারিনা। মাননীয় সদস্য যে ১২টি বা তার অধিক ভোগ্যপন্যের কথা উল্লেখ করেছেন তার মধ্যে এমন কতগুলি জিনিষ আছে যা উল্লেখ করা হয়নি। গত বিধানসভাতে উল্লেখ করেছিলাম রুগ্ন শিশুদের জন্য ঔষধের দরকার কিন্তু তা উল্লেখ করা হয়নি। বিলাসবহুল কতগুলি জিনিষের কথা উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু তা সাধারণ মানুষ ব্যবহার করে না। মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ যেটা বলেছেন, যে, গোমর্ডিতে যে মাছ হয় সেই মাছ শুকিয়ে তা সাধারণ মানুষের ব্যবহারের জন্য বলিষ্ঠ প্রচেষ্টা নিতে পারে। সেটা গরীব মানুষের পক্ষে সহায়ক হবে আমার মনে হয়। কাজেই শ্যামাচরণবাবুর এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি। কাজেই এই যে অবস্থা এই বিপন্ন ব্যবস্থাকে সম্পূর্ণ ত্রুটিমুক্ত করে গরীব মানুষের বাঁচার পথকে আরও প্রশস্ত করার কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য শ্রীদিবাচন্দ্র রাংখল।

শ্রীদিবাচন্দ্র রাংখল :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে ত্রিপুরা বিধানসভার মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন তাকে আমি সরাবার সমর্থন করতে পারছি না, এই কারণে সারা রাজ্যে, আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে পাহাড়ী বাঙ্গালীর স্বার্থে, তাদের স্বাস্থ্যের সংগে জড়িত, যদিও এই কথা বলাটা অনেকে হাস্যকর মনে করেন, সেই সিদল ও গুটিকীর কথা বলা হয়নি। এই সিদল ও গুটিকী সমস্ত জাতি ও উপজাতি সবাইর স্বাস্থ্যের সংগে জড়িত। জিনিষটাকে এইখানে উল্লেখ করা হয়নি তার জন্য আমি এই প্রস্তাবটাকে সমর্থন করতে পারছি না। আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ বাবু সে প্রস্তাব অ্যাডেড করার জন্য যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করি। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা আমাদের রাজ্যে দেখেছি, বামফ্রন্ট সরকার গদীতে অধিষ্ঠিত হয়েছেন, তার জন্য আমরা ধন্যবাদ জানাই, কিন্তু বামফ্রন্ট গদীতে বসার পরে আমাদের রাজ্যে ট্রাইবেল নন-ট্রাইবেলদের স্বাস্থ্যের সংগে



জড়িত যে সিদল ও গুটকী তার একবার উল্লেখ করেননি। এই জিনিসটাকে বামফ্রন্ট সরকার মোটেই গায়ে লাগাননি। তারা সব সময় এই জিনিসটাকে নেগলেক্ট করে আসছেন। মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তাকে আমরা নেগলেক্ট করিনা, তারও প্রয়োজন যেমন আছে, তার সংগে সংগে এই সিদল ও গুটকীর যে প্রয়োজন আছে তারা তা অনুভব করেননি। এই সিদল ও গুটকী আগে ৫ টাকা, ১০ টাকা, ২০ টাকা করে কে,জি, আমরা কিনেছি। কিন্তু এখন ৭০ এবং ৮০ টাকা করেও আমাদের কিনতে হয়। এই জিনিসটা সরকারী তরফ থেকে বামফ্রন্ট সরকার এই যে দ্বিতীয়বার আসার পর এই জিনিসটা সম্বন্ধে বক্তব্য রাখা হয়নি তার জন্য আমি দুঃখিত। আমি অনুরোধ করব, বামফ্রন্ট সরকারের কাছে এই জিনিসটা যাতে বিবেচনা করেন এবং তারা যাতে এই জিনিসটাকে নেগলেক্ট না করেন। রাজ্যের সর্বস্তরের মানুষের স্বার্থের কথা যাতে তারা চিন্তা করেন। যদি তা না হয় তাহলে আমরা বুঝতে পারব যে বামফ্রন্ট সরকার আমাদের জনগণের স্বার্থের পরীপন্থী। উপজাতি ভাই-বোনদের স্বার্থ এতে জড়িত। এই সিদল ও গুটকীতে যে রুচি আছে সেটা সরকার পক্ষ আশা করি অস্বীকার করতে পারবেন না। সিদল ও গুটকী তুচ্ছ হলেও অস্বীকার করতে পারবেন না। মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন সেখানে হয়ত এটা যুক্ত করতে পারবেন না, কিন্তু এতে বামফ্রন্ট সরকার নীরব থাকাটা অত্যন্ত দুঃখের ব্যাপার। এই হাউজের বিরোধী পক্ষ থেকে শ্যামা চরণ ত্রিপুরা যে প্রস্তাব এনেছেন সিদল এবং গুটকি র ব্যাপারে সেটা সামলাই ও নিয়ন্ত্রণ করে সারা ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষ যাতে পেতে পারে তার ব্যবস্থা বামফ্রন্ট সরকার যাতে করেন। কারণ আমরা দেখেছি, আমাদের রাজ্যের কেরোসিন তৈল এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় দ্রব্য বামফ্রন্ট সরকার নিয়ন্ত্রণ করতে না পেরে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ দিয়ে নিজেদের দোষকে অস্বীকার করতে চান। আজকে বিধানসভায় তাঁরা যেসব বক্তব্য রাখছেন তা উদ্দেশ্য প্রণোদিত। এর পেছনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে। বিধানসভায় যেসব প্রস্তাব আনা হয় এবং যেসব সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় কার্যক্ষেত্রে আমরা তা দেখতে পাইনা। আমরা সেই আমবাসা, কৈলাশহর প্রভৃতি জায়গায় দেখেছি রেশনসপে চাল নাই, কেরোসিন নাই অথচ খোলা বাজারে আছে। আমরা জানি, বামফ্রন্ট সরকার পুঁজিপতির বিরোধী, ব্ল্যাক মার্কেটিং-এর পরিপন্থী, যদি সত্যিই তার ব্যবস্থা করতেন তাহলে এসব হতনা। এই বামফ্রন্ট মন্ত্রীসভা বিচার বিবেচনা করে রাজ্যের বিভিন্ন জায়গায় ল্যাম্পস্ ও প্যাক্স খুলে সেখানে নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের বিলি বন্টনের ব্যবস্থা করেছেন অথচ সেখানেও অব্যবস্থা চলছে। মাননীয় সদস্য শীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা যদি সরকার পক্ষ সমর্থন করেন তাহলে আমরাও মূল প্রস্তাবকে সমর্থন করব। আমি আশা করি আমাদের বিরোধী পক্ষের এই প্রস্তাব গ্রহণ করা হবে। যদি না করা হয় তাহলে আমরা বুঝব এই সরকার সাধারণ মানুষের পরিপন্থী। কাজেই আজকে যারা সরকার পক্ষে আছেন তাদের কাছে আমি অনুরোধ করব তারা যেন এই সিদল ও গুটকির যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেটা সমর্থন করেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী : স্পীকার :---মাননীয় সদস্য শ্রীজওহর সাহা।

শ্রীজওহর সাহা :---মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে আমাদের হাউজে মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন কতগুলি কারণে আমি সে প্রস্তাবকে মেনে নিতে পারছি না। পাশাপাশি বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা যে প্রস্তাব মূল প্রস্তাবের সঙ্গে সিদল ও গুটকী জড়িত করার জন্য এনেছেন সেটা সারা ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের চাহিদা এবং সেইজন্য তিনি এখানে সেটা তুলে ধরেছেন। মাননীয় সদস্য শ্রীমানিকবাবু যে প্রস্তাব এটা দেখে আমার একটা জিনিসই মনে পড়ে যে মাননীয় সদস্য এই প্রস্তাবের মধ্যদিয়ে ওনার মানসিক রোগগ্রস্ত অবস্থার কথাই তুলে ধরেছেন। পারিপার্শ্বিক দিক থেকে একটা লোক যখন শংকিত থাকে তখন নিজের সম্পর্কে বেশী উদাসীন থাকে তাই এই প্রস্তাবের মধ্য দিয়ে মাননীয় সদস্য মানসিক রোগের কথাই মনে করিয়ে দিয়েছেন। জনগণকে পেছনে ফেলে দেওয়ার জন্য বামফ্রন্ট সরকার বিগত ৬ বছরের সমস্ত ব্যর্থতাকে আড়াল করার জন্য এই প্রস্তাব আনা হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই সরকার পরিচালনাধীন ল্যাম্পস্-



গুলির অবস্থা দেখুন কি হয়েছে। সবচেয়ে দরকারী যে জিনিষ চাল, চিনি, তেল, সেগুলি আজকে রীতিমত দিতে পারছে না। বাজারে পাচার হয়ে যাচ্ছে গোড়াউন খালি করে। চাল, ডাল প্রভৃতির যদি সরকারী হিসাব ঠিক থাকে তাহলে আমরা দেখি এখান উদ্ভূত আছে। আমাদের রাজ্য সরকারের প্রশাসন চাল, তেল, ডাল, নুন ঠিকভাবে সরবরাহ করতে পারছে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আজকে পত্রিকাগুলিতে এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে যে কথাগুলি বেড়িয়েছে প্রতিদিন এভাবে প্রশাসনের ব্যর্থতার কথা বেরুচ্ছে। তাই এই ব্যর্থতাকে ঢাকার জন্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষের কথা বলা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে কাদের স্বার্থে এই সালো কাপড় কিনা হয়েছে নিজেদের মিছিল মিটিং এর জন্য টাকা তৈরী করার জন্যে এই কাপড় কেনা হয়েছে। আর গরীব মানুষকে ধোকা দেওয়া হয়েছে। আজকে আমরা এই বামফ্রন্টের দুর্নীতির ফলে রাজ্যের একমাত্র পরিবহন সংস্থা ক্ষতির মধ্যে দিয়ে চলেছে। আজকে আমরা দেখছি যে উত্তর ত্রিপুরার মধ্য দিয়ে যে রুটগুলি আছে সেগুলিতে এখন টি,আর,টি,সি-এর পাশাপাশি প্রাইভেট বাসও চালু করা হয়েছে। সুতরাং কেন্দ্র টাকা দিচ্ছে না দিচ্ছেনা বলে মানুষকে কেন্দ্রের বিরুদ্ধে লেলিয়ে দেবার ষড়যন্ত্র করেছে এই বামফ্রন্ট সরকার। আজকে আমরা দেখছি যে রাজ্যের বামফ্রন্ট সরকার এখনো এস,আর,ই,পি, এবং এন,আর,ই,পি,-র টাকা কিভাবে খরচ করা হয়েছে তার হিসেব আজোও দিতে পারেনি। আজকে আমরা দেখছি যে বামফ্রন্ট বার বার কালোবাজারী মুনাফাখোর ইত্যাদি বলে চোচাচ্ছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত এই দীর্ঘ ছয় বছরে তারা কতজন কালোবাজারীকে ধরতে পেরেছেন। তারা কালোবাজারীদের ধরবেন কিভাবে, কারণ তাহলেতো তাদের ভেতরের কথা প্রকাশ হয়ে যায়। এই কালো বাজারীদের সাথে তো তাদের মেলামেশা রয়েছে। আর যাদের তারা আজকে কালোবাজারী বলছেন, মুনাফাখোর বলছেন তারা ই যে বামফ্রন্ট-এর মিছিলের সর্বাগ্রে স্থান পায়। শুধু এই ত্রিপুরায় কেন আমরা পশ্চিমবঙ্গেও দেখছি যে, বামফ্রন্ট সরকার শ্রমজীবী মানুষের বিরুদ্ধে নীতি গ্রহণ করেছেন। পশ্চিমবঙ্গের কয়েকটি আধা সরকারী শিল্প প্রতিষ্ঠানকে বেসরকারী মালিকানায় নিয়ে যাওয়া হয়েছে। সুতরাং আজকে সারা ভারতবর্ষের মানুষ বুঝতে পারছেন যে, এই বামফ্রন্ট হলো একটি দুর্নীতির আখড়া। সাধারণ মানুষকে আরো বিপদের মধ্যে ফেলে দেবার জন্যেই আজকে এই হাউসে বামফ্রন্ট এই প্রস্তাব এনেছেন। কিন্তু আমি বলব, আগে তারা যেন তাদের দুর্নীতি দূর করেন, আর প্রশাসনে যে দুর্নীতি চলেছে তাকে যেন দুর্নীতি মুক্ত করেন তাহলেই এইরূপ প্রস্তাব একমাত্র সাফল্য লাভ করতে পারে। সুতরাং ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের আশা আকাংক্ষাকে বাস্তবে রূপ দেবার জন্য বামফ্রন্ট সরকারকে আগে প্রশাসনিক দুর্নীতি দূর করতে হবে, তারপর এইরূপ প্রস্তাব পাশ করা উচিত। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। ধন্যবাদ।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী শ্রীরামকুমার নাথ মহোদয়কে বক্তব্য রাখার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীরামকুমার নাথ :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে এই বিধানসভায় মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সুতরাং আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করি।

ত্রিপুরা বিধানসভায় এই প্রস্তাব রাখা হয়েছে যে, ত্রিপুরার বিধানসভা কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করছেন যে, তারা যেন অবিলম্বে নিম্নলিখিত নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্য সমূহ স্বল্প দরে রাজ্যের সর্বত্র রেশনের দোকান মাধ্যমে বন্টন করার জন্য প্রয়োজনীয় মত ভর্তুকী দেন এবং রাজ্যের বাহির থেকে ভোগ্য পণ্য আমদানীর জন্য যানবাহনের ক্ষেত্রে সম্যক ব্যয়ভার বহন করেন। এই পণ্য সমূহের মধ্যে রয়েছে—(১) চাল, (২) গম, (৩) ডাল, (৪) ভোগ্য তৈল, (৫) কেরোসিন, (৬) লবণ, (৭) কাপড়, (৮) সাবান, (৯) ঔষধ, (১০) ছাত্রদের জন্যে কাগজ, (১১) মোমবাতি, (১২) দিয়াশলাই, (১৩) কয়লা, (১৪) টর্চের ব্যাটারী, (১৫) টুথ পেস্ট বা টুথ পাউডার ইত্যাদি।

এই জিনিষগুলি অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। রাজ্যের গরীব মানুষদের জন্য এই জিনিসগুলি স্বল্পদরে রেশনের মাধ্যমে যাতে দেওয়া যায় তারজন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে ব্যবস্থা নিতে হবে।

এই ত্রিপুরা রাজ্য এমন একটা রাজ্য যার স্বাধীনতার আগে এমন কি স্বাধীনতার পরেও ব্রিটিশ বছর কোন রাষ্ট্রাঘাট হয়নি। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর কিছুটা করেছেন তাদের সীমিত ক্ষমতার মধ্য দিয়ে। আর এই ৩৬ বছরে ত্রিপুরায় রেল লাইন এসেছে মাত্র ১৪ কিলোমিটার। কুমারঘাট পর্যন্ত রেল লাইন আসার কথা কিন্তু কবে পর্যন্ত তা আসে তা কেই বলতে পারেন না। যদিও বলা হচ্ছে যে ১৯৮৪ সালের মধ্যেই ত্রিপুরায় কুমারঘাট পর্যন্ত রেল লাইন আসবে।

এই ত্রিপুরার শতকরা ৮২ জন লোক দারিদ্র্য সীমার নিচে বাস করেন। তাদের বেচে থাকার প্রয়োজনেই এই নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষগুলি রেশনের দোকান মাধ্যমে স্বল্প দরে তাদের নিকট বিক্রি করা উচিত। যাহা হাড়া এই রাজ্যে মটর যোগে পন্য আনতে হয়। বর্তমানে পেট্রোলের দাম বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে এই পরিবহন ব্যয়ও বেড়ে চলেছে। এই পরিবহন ব্যয় মিটানো, জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে ভর্তুকি দিতে হবে। রাজ্যের বামফ্রন্ট সরকার তাদের সীমিত ক্ষমতার মধ্যে থেকেও চাল গমের জন্য ভর্তুকি দিচ্ছেন। সুতরাং রাজ্যের গরীব মানুষদের যাতে এই নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষগুলি স্বল্প দরে ত্রিপুরার রেশনের দোকান মারফত দেওয়া যায় তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে প্রয়োজনমত ব্যবস্থা নিতে হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শিঃ স্পীকার :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী।

শ্রীমূপেন চক্রবর্তী :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য মানিক সরকার, যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তার সংগে সংশোধনী হিসাবে যা এসেছে তা ত্রিপুরার পক্ষে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় প্রস্তাব—আমি সংশোধনী সমেত প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য রাখছি। মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই যে প্রস্তাব এসেছে এর সংগে ত্রিপুরার একটা বেসিক ইস্যু জড়িত রয়েছে। প্রথমত, ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা এটা কণার হাতে থাকবে এই বিশ্বাসে মার্ক্সবাদী কমিউনিস্ট পার্টি এবং বামফ্রন্টের মতানুসারে অত্যন্ত সুস্পষ্ট। আমরা মনে করি ভারতবর্ষ হচ্ছে এক অভিন্ন, কাজেই তার সমস্ত অর্থনৈতিক ব্যবস্থা এটা কেন্দ্রের হাতেই থাকা উচিত। এবং যেহেতু এটা কেন্দ্রের হাতে থাকা উচিত সেজন্য কেন্দ্রকে দেখতে হবে যে সারা ভারতবর্ষের মধ্যে এই অর্থনৈতিক ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার জন্য কি কি উপাদান রয়েছে। যেমন খাদ্যের কথা নগা হচ্ছে। পাজাব এবং হরিয়ানাতে গোটা ভারতবর্ষের অর্ধেকের বেশী খাদ্য উৎপাদন হয়। অথচ কেরেলায় শতকরা ৪০ ভাগ খাদ্য উৎপাদন হয় না। তার অর্থ এই নয় যে কেরেলায় কুমকুরা উৎপাদনে কোন অংশ নেয় না। বরং সব চেয়ে বেশী যে অর্থনৈতিক ফসল সেটা এই কেরেলাতেই তৈরী হচ্ছে। সমগ্র কেরেলাতে এক তিল জাগগা পরে দশাফে না, যেখানে কোন না কোন উৎপাদন না হচ্ছে। সেখানে মালাটি কুপিং করে একই জমিতে ৩টা ৪টা ফসল করা হচ্ছে। আমরাও করতে পারি এই রকম—আমাদের যে শুধু ধানই করতে হবে এমন কোন কথা নাই। ভারতবর্ষ যদি এক এবং অভিন্ন হয় যেখানে গম হচ্ছে সেখানে গম করতে হবে, আবার আমাদের রাজ্যে রাবার হচ্ছে, চা হচ্ছে, কোকো হচ্ছে, কফি হচ্ছে। যেখানে কাজু বাদাম হচ্ছে সেখানে কাজু বাদাম করতে হবে, এই ভাবে অনেক ফসল হতে পারে। এবং আমরা এই ভাবে অর্থ উপার্জন করতে পারি। বিলাতে কি হচ্ছে? সেখানে শতকরা ১০ ভাগ ১৫ ভাগ গম হচ্ছে তারা কি করে? তারা কি উপোস করে থাকে? তারা আমেরিকা থেকে গম আনে। আমাদেরও আমেরিকা থেকে গম আনা হয়। ভারতবর্ষের সমস্ত মানুষকে খাইয়ে রাখার দায়িত্ব বার, এটা কোন রাজ্যের নয়, এটা কেন্দ্রের দায়িত্ব। এটা না করার জন্যই আমাদের এই দাবী। কিছুদিন আগে আমরা দেখেছি যে তামিলনাড়ুর মুখ্যমন্ত্রীকে অনশন করতে হয়েছিল এই খাদ্যের জন্য। আমাদের রাজ্যে তামিলনাড়ু থেকে প্রতিনিধি এসেছিল আমি তাদের জিজ্ঞাসা করলাম যে খাদ্যের জন্য তোমাদের মুখ্যমন্ত্রীকে অনশন করতে হল? যেখানে ১০০টি গ্রামের মধ্যে ৯০টি গ্রামেই বিদ্যুৎ গিয়েছে এমন একটি প্রথম শ্রেণীর রাজ্য সেখানে একজন মুখ্যমন্ত্রীকে খাদ্যের জন্য অনশন করতে হল। আমি কান্দুর গিয়েছিলাম, সেখানকার মুখ্যমন্ত্রী আমাকে বললেন যে আমি পাজাব থেকে গম কিনে আনতে চাইছি, আমাকে সেই অধিকার দেওয়া হচ্ছে না কেন্দ্র থেকে। এই ভাবে ভারতবর্ষকে একত্বক রাখা যাবে? কাশ্মীর থেকে পাজাব কতদূর।

আজকে পশ্চিমবঙ্গ চাইছে উড়িয়া থেকে চান আনতে, তাকে সেই অধিকার দেওয়া হচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গের মানুষ উপাস থাকবে? উড়িয়ার চাল বিক্রী হবে না? আজকে পাঞ্জাব থেকে পচা চাল আসছে, কারণ পাঞ্জাবে আর চাল ওদানে রাখার জায়গা নেই, চাল মাঠেই রেখে দিতে হয়। অথচ কেরেনাতে সারা বছর খাদ্যের জন্য আন্দোলন করতে হয়। শ্রীমতী গান্ধী যে নীতি সেই নীতিতে ভারতবর্ষ অভিন থাকার কথা নয়। টুকরো টুকরো হয়ে যাবে ভারত-বর্ষ। কাজেই যে দাবী এখানে রাখা হয়েছে, এটা মাননীয় সদস্যদের মনে রাখা উচিত যে এটা গোটা ভারতবর্ষের মৌলিক দাবী। এটা শুধু আমাদের রাজ্য থেকেই তোলা হচ্ছে না, প্রতিটি রাজ্য থেকেই এই দাবী তোলা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, শ্রীমতী গান্ধী নিজেই তো পারেন আমেরিকা থেকে, থাইল্যান্ড থেকে, সান্থ থেকে চাল আনিয়ে আমাদের খাইয়ে রাখতে, আমরা জানতে চাই না। তাহলে ভারতবর্ষ এক থাকবে না। তাহলে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ ভারতবর্ষের প্রতিটি রাজ্যে বাসা বাঁধবে। বার্মা থেকে চাল আসছে, সেই চাল বারা ভারতবর্ষে যায় না কেন? এটা আজকে সমস্ত মানুষের চোখের সামনে তুলে ধরতে হবে। আমাদের জন্য ১০ হাজার টন চাল বরাদ্দ হয়েছে, তার মধ্যে সাড়ে সাত হাজার টন দেওয়া হবে বলা হচ্ছে। কিন্তু গত দুই মাস যাবত ৪ হাজার ৫ হাজার টনের বেশী চাল আসছে না। আমাদের চালের ঘাটতি আছে কি না সেই বিতর্ক এখানে আমি জানতে চাই না। এখানে সেই বিতর্ক আনলে মূল কথা থেকে আমাদের সরে যেতে হবে। মাননীয় সদস্যরা যদি জানতে চান তাহলে আমি তাঁদের জানিয়ে দেব। আমি মাননীয় সদস্যদের জানাতে চাই যে, অনেক দূর কষাকষির পরেও আমাকে বলা হল যে, না গোমাদের বনাই হউক আর যাই হউক সাড়ে সাত হাজার টনের বেশী আর দেওয়া যাবে না, সেটাকে আর আট হাজার টন করা যাবে না। এই কথা বলার পরেও যদি ৪ হাজার টন চাল আসে—শ্রীমতী গান্ধীকে আমি লিখেছি এটা আজকে সমগ্র ত্রিপুরার মানুষের দাবী। আজকে হামলুতে প্রায় দুইফের মত অবস্থা হয়েছে। ফুড ফর ওয়ার্কের কাজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। জমির ফসল হয় নাই। আজকে এই অবস্থার জন্য দায়ী কে? আমাদের বরাদ্দ চাল আমাদের দিতে হবে এই কথাই এখানে বলা হয়েছে, অন্য কথা বলা হয় না। মাননীয় সদস্যরাও মুখ্য অনেক খবর রাখেন না, দিল্লীতে সর্বের তেলের দাম কত? ২৫ টাকা দিল্লীতে ২৫ টাকা, পশ্চিমবঙ্গে ২২ টাকা। গোটা ভারতবর্ষের মধ্যে এক নাল ত্রিপুরাতেই সব চেয়ে কম দামে তেল পাওয়া যাচ্ছে। শুধু চাঁচকার করলেইতো আর হয়ে না, বুদ্ধি রাখতে হয়। মাননীয় স্পীকার, স্যার, কেন কম্পলসারী প্রকিউরমেন্ট করা হয় না? আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, সেখানে গম বেশী হয়—আমাদের এখানে ধনী কৃষক নাই, আমরা প্রকিউরমেন্ট করতে পারি না। কিন্তু যেখানে ধনী কৃষক আছে তাদের সমস্ত সারপ্লাস কেন বাধ্যতামূলক ভাবে নিয়ে নেওয়া হচ্ছে না? হাজার হাজার মণ গম হচ্ছে, সরকার নিয়ম হচ্ছে না কেন? পল্ল্যাকের সুযোগ কি বামফ্রন্ট করে দিচ্ছে? পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যে ঘাটতি ত্রিপুরার আদৌ ঘাটতি—যেখানে সারপ্লাস সেই সারপ্লাস কেন নেওয়া হচ্ছে না? মাননীয় স্পীকার, স্যার, চিনি? আমরা চাই চিনির সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রি জাতীয়করণ করা হউক। চিনি সারপ্লাস—আমাদের এত চিনি উৎপাদন হয় যে বিক্রীর জায়গা নেই আমরা বাইরে চিনি পাঠাতে পারি—অথচ মাননীয় সদস্যরা পার্লামেন্টের খোঁজ নিয়ে দেখুন কোটি কোটি টাকা কৃষকদের বকেয়া পাওনা রয়ে গেছে। মালিকদের কাছে থেকে কৃষকেরা পয়সা পাচ্ছে না। কৃষকেরা তাদের ফসলের ন্যায্য ধর পাচ্ছে না, কৃষকদের সর্বনাশ করে চিনি কলের মালিকেরা বড় হোক হচ্ছে। এই সমস্ত পাচ্ছে না, কৃষকদের সর্বনাশ করে চিনি কলের মালিকেরা বড় হোক হচ্ছে। এই সমস্ত তেলের মালিক, গমের মালিক তারা এই সমস্ত সরকারকে চালাচ্ছে। ওরা কাপড়ের কথা বলছেন। কাপড় অতিরিক্ত হচ্ছে, কাপড়ের কল বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। মহারাষ্ট্রকে দিয়ে বন্ধ কাপড়ের কলগুলিকে জাতীয়করণ করা হচ্ছে। ভাল কথা। কিন্তু অন্যগুলি নেওয়া হয় না কেন? সমস্ত কাপড়ের কলগুলি নেওয়া হয় না কেন? এখানে গণতন্ত্রের কথা বলছেন। আমি মাননীয় বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যদেরকে বলতে চাই যে, কন্ট্রোলড কাপড়ের দাম কত? বলা হচ্ছে যে কন্ট্রোলের কাপড় গ্রীব মানুষের জন্য করা হচ্ছে। কিন্তু বাজারে কাপড়ের দাম কমে যাচ্ছে, কন্ট্রোলের কাপড়ের কোয়ালিটি খারাপ। কেউ কিনতে চায় না। এখানে সাবানের কথা বলা হচ্ছে। এই যে লাক্স সাবান, মাননীয় সদস্য ত্রিপুরা যা বলছেন তাতে মনে হয় যে পাহাড়ীরা সাবান গায়ে দেয় না, কাপড় কাঁচে না। পেছনে যাচ্ছেন কেন? সাবানে যেতে চান? গরুর পাড়ীল চেনেও পেছনে চলে যাচ্ছেন? এই যে লাক্স সাবান সেটা

স্বালটি ন্যাশনেল কর্পোরেশন আমেরিকা যায়, সেই জন্য সাবানের উপর নিয়ন্ত্রণ নাই। ঔষধের দাম দিন দিন বাড়ছে। সেন্ট্রাল কমিটি বললো যে ন্যাশনেলাইজ করুন। কিন্তু সেখানে হাত দিতে পারল না। মানুষ মরে গেলেও সস্তায় ঔষধ দেওয়ার কোন উপায় নেই। এই মালটি ন্যাশনেল তাদের মুনাফা বাড়িয়ে দিচ্ছে। টাটা, বিড়লা তাদের হাতে বিভিন্ন কল-কারখানা আছে যেগুলি থেকে এই সমস্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস আসছে। এগুলি ন্যাশনেলাইজ করা হচ্ছে না, কম্পলসারী প্রকিউরমেন্ট-এর ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। ন্যায্য মূল্যে মানুষ জিনিস পাচ্ছে না। তাহলে কেন্দ্রীয় সরকার কিসের জন্য? তেলের ব্যাপারে কেন্দ্র আমাদেরকে সাবসিডি দিলেন না। রাজস্থান থেকে তেল আনতে হয়। এখানে তেলের দাম ২২ টাকা লিটার। কেন এটা তো শ্রীমতি গান্ধীর ২০ দফা কর্মসূচীতে ভিতরেই। ওরা বিজ্ঞাপন দিতে পারে। এতে কোন অভাব হয় না। কেন্দ্রীয় সরকার নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস সরবরাহ করবেন এটা তো বিশ দফাতে আছে। আমাদের দুর্ভাগ্য কংগ্রেস (ই) বিধায়করা বিধানসভা থেকে চম্পট দিয়েছেন, কারণ একটু পরে ৬ষ্ঠ তপশীলের দাবীর উপর আলোচনা হবে। তার থেকে বাঁচবার জন্য ভয়ংকরভাবে মুখ্যমন্ত্রী ও উপমুখ্যমন্ত্রীকে হত্যা করার উদ্দেশ্যে এক খানি চেয়ার ছুঁড়ে ফেলে চলে গেলেন। চেয়ার ছোঁড়ার কোন প্রয়োজন ছিল না। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমাদের প্রচুর কয়লা আছে। এই রিজিয়নে আছে, যেমন মেঘালয় ও আসামে আছে। সেখান থেকে কয়লা আনা যায় না? আমাদের কাগজ কল হতে পারে। আমরা এখান থেকে সাপ্লাই করতে পারি। কাগজ কল হয় না কেন? মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই নীতিতে চলতে পারে না। এটা সাম্প্রদায়িকতার ব্যাপার না। হিন্দু মুসলমান, পাহাড়ী বাঙ্গালীদের মধ্যে ভয়াবহ দাঙ্গার সৃষ্টির করে এখানে কংগ্রেস(ই) রাজত্ব করতে পারবে না। কাজেই এটা বুঝতে হবে। অনেকে বলছেন, ধরা হচ্ছে না। শ্রীমতী গান্ধী কালো বাজারী এদেরকে ধরার জন্য একটা আইন করুন না, দেখবেন কালকেই ধরে দিব। একটা আইন পাশ করে দিনতো।

(ভয়েস ক্রম শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা :—এস্মার বিরোধীতা করছেন কেন?)

মাননীয় সদস্য তিনি জীবনে জেল খাটেন নি বলেই এই কথা বলছেন। কোফোপোসাতে স্বাদের জেল খানায় রেখেছিল তারা জানেন, সুখময় বাবুকে কি ভাবে টাকা দিয়ে তারা মুক্তি লাভ করেছিলেন। কালোবাজারীদের সম্পত্তির জন্য তাদের মায়া কেন? মায়াপূরের সন্ন্যাসীরা বন্দকের ব্যবসা করে টাকা করেছেন। কোরালার মুখ, মন্ত্রীর নিরুদ্দেশ যাত্রা করা হয় কালোবাজারীদের সাথে এবং বিধান সভায় এসে অসত্য ভাষণ পরিবেশন করতে হয়। কাজেই বুঝতে হবে, কেন ওরা কালোবাজারী তৈরী করেন। কেন না, তাঁদের এম,এল,এ, কিনতে হয়, এম,পি, কিনতে হয়। তাঁদের মিতালী করতে পয়সা লাগে। এটা তো আর গরীবের মিতালী নয়। কর্ণাটকে ৩ লক্ষ টাকা লাগে মিতালী করতে। কাজেই এখানে তাহলে লাগবে, ৩০ হাজার থেকে ১,০০,০০০ টাকা। কাজেই কেন তাঁরা কালোবাজারীদের টাকায় হাত দেন না তা বুঝতে হবে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি অনেক সময় নিয়েছি। আর অল্প কিছুটা আমাকে বলতে হবে। আমরা এখানে যে নীতির কথা বলছি, তা বিকল্প নীতি। বামফ্রন্ট বিকল্প একটি অর্থনীতি সারা দেশের সামনে রেখেছেন। এটা তারই একটি অঙ্গ। শ্রীমতী গান্ধী হঠাৎ এসে তেলে দেবেন এটা এখানকার মাননীয় সদস্য যিনি প্রস্তাব এনেছেন তিনিও বুঝতে পারেন। তবে সারা দেশের মানুষকে ঐক্য বদ্ধ করতে হবে বলেই এই বিকল্প নীতি এখানে আনা হয়েছে। আমরা জানি, বিশ্ব ব্যাপী দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি চলছে। এবং প্রধানমন্ত্রী ও জনসাধারণের কাছে আমেরিকা ও রুটেনের কথাই বলে থাকেন। কিন্তু তিনি একবারও সমাজতন্ত্রী চীন দেশ কিংবা অন্যান্য সমাজতন্ত্রী দেশের কথা উল্লেখ করেন না।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রী ত্রিপুরা যে সিঁদল গুটকির কথা এখানে বলেছেন সে কথার সমর্থন করে আমি এখানে ২১টি কথা বলতে চাইছি। বামফ্রন্ট ক্ষমতায় এসে কিছু করেন নি তা ঠিক নয়। আমি নিজে কমার্স মিনিষ্টারের সঙ্গে আলোচনা করেছি। ড্রাই ফিসের জন, বাংলা দেশের সঙ্গে আমাদের নির্ভর করতে হয়। রাজ্যপাল বাণির সঙ্গে আলোচনা করেছি। তিনি নিজে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে লিখেছেন, বাংলা দেশের সঙ্গে রেল লাইনের মাধ্যমে ড্রাই ফিস চাই। কিন্তু খুবই দুর্ভাগ্যের বিষয় আমাদের যে, বাংলাদেশ

আমাদের সঙ্গে ঠেঁট করতে আগ্রহী নহে। আমরা অ্যাপেক্স করেছি, কো-অপারেটিভ করেছি এবং বাইরে থেকে শুটকি এনেছি। কিন্তু সেই শুটকি অ্যাক্সেসপেটেবল হয় নি। এখনও তা পড়ে আছে। তারপরে আমরা ডুমুরের যে ছোট ছোট মাছ আছে তা দিয়েও চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি। তবে তাও যে কতটুকু অ্যাক্সেসপেটেবল হবে সেটা বুঝতে পারছি না। তবে এই শুটকিটা ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষেরই প্রধান খাদ্য। কাজেই এটা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে থেকে আসে না। কেন্দ্রীয় সরকারই সারা ভারতবর্ষে জিনিস দিতে পারেন রাজ্য সরকার নয়। রাজ্য সরকার কোন আর্থিক ক্ষমতাই নেই ভর্ত্ত কীতে সেই সব জিনিস বিলি করার। আমরা সম্পূর্ণ ভাবে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর নির্ভরশীল। মাত্র ১০ পারসেন্ট এসিসটেন্ট দিয়ে চলছি। কাজেই কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষে এই ভর্ত্ত কী দেওয়াটা অসম্ভব নয় এই ১ হাজার কোটি কিংবা দেড় হাজার কোটি টাকার ভর্ত্ত কী গ্রহণ করাটা যেখানে ১৮শ হাজার কোটি টাকা দিয়ে হোটেল করতে পারেন। কলকাতায় যে একটা তামাশা কিছুদিন বাদে হবে সেখানেও কয়েক কোটি টাকা খরচ হবে। কাজেই এই রকম একটা ভাল কাজ যেখানে সেখানে কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষে এটা গ্রহণ করা মোটেই অসাধ্য কিছু কাজ নয়। মাননীয় স্পীকার স্যার, সংশোধন সহ এই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার— মাননীয় সদস্য মানিক সরকারকে তার এই প্রস্তাবের উপর কোন বক্তব্য থাকলে বলার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীমানিক সরকার :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার যে মূল প্রস্তাব এবং তার উপর মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরার যে সংশোধনী প্রস্তাব আছে তাকে সমর্থন করে প্রস্তাবের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করতে চাই এবং এরই সাথে আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধী দলের বন্ধুর কাছে থেকে যে অসার কথাবার্তা শুনেছি তার পরিপ্রেক্ষিতে কিছু বলতে চাই। শুধু মাত্র ত্রিপুরা রাজ্যের বিধানসভায়ই নয় ত্রিপুরা রাজ্যের ২২ লক্ষ মানুষের স্বার্থেও ২১টি কথা বলছি। জনৈক বিরোধী সদস্য বলেছেন, পচা চাল রেশন সপের মাধ্যমে সরবরাহ করা হয়ে থাকে। কিন্তু এই পচা চাল কেন্দ্রীয় সরকারই সরবরাহ করে থাকেন এফ,সি,আই-এর মাধ্যমে। এই বিধানসভায় বার বার বলা হয়েছে এবং মুখ্যমন্ত্রী সভার তরফ থেকেও বলা হয়েছে কিন্তু এফ,সি,আই,-এর মাধ্যমে এই চালই পাঠান হয়ে থাকে। এফ,সি,আই-এর ওড়ামে এখনও এই রকম বহু টন চাল পড়ে আছে যা রি-মিলিং করে দেওয়া যাবে না। কেন্দ্রীয় সরকারকে বাচিয়ে যে কথা বলেছেন সেই থুথু কিন্তু নিজের গায়েই পড়বে। আমরা ২২ লক্ষ মানুষের স্বার্থে এই চাল দেবার জন্য বিরোধীতা করেছি। কেরোসিনের কথা এখানে খা বলা হয়েছে তাতে বলছি, কেরোসিন ঠিকই বাজারে পাওয়া যায় না। এবং এ সত্য অস্বীকার করার কোন উপায় নেই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীও বলেছেন, আবার আমিও বলছি, স্বাধীনতার পর থেকে ভারতবর্ষের মধ্যে চলেছে কালোবাজারীদের রাজত্ব। এটা শুধু মাত্র কেরোসিনের ব্যাপারেই নয় জীবনদায়ী ঔষধে পর্যন্ত কালোবাজারী হচ্ছে। এই জীবনদায়ী ঔষধ তো আর রাজ্য সরকারের রেশনের মাধ্যমে সরবরাহ হয়ে থাকে না, এটা কেন্দ্রীয় সরকার দেন। ভারতবর্ষের মধ্যে ৬ থেকে ৭ হাজার কোটি কালো টাকা আছে যা ভারতের সমগ্র অর্থনৈতিক ব্যবস্থার মধ্যে একটি ভারসাম্য রক্ষা করে চলেছে। এটা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে চ্যালেঞ্জ। কেরোসিনই শুধুমাত্র কালোবাজারীতে যায় না। লোক সভাতেও এই কালো টাকা বের করার এবং বাজেরাপ্ত করার জন্য বামপন্থী লোক সভার সদস্য যিনি আজকে প্রয়াত লোক সভার মধ্যে সুনির্দিষ্ট ভাবে প্রগ্ন উত্থাপন করেছেন এবং তার জন্য বলা হয়েছে, ১০০ টাকার নোট বাজেরাপ্ত করার জন্য। এটা কেন্দ্রীয় সরকারের এস্তিম্যাহুত্ব এবং করতেও পারেন। কিন্তু করছেন না কেন? এটা করার চেষ্টা করলে ভাল হয়। শ্যামাচরণ বাবু বলছেন, যে জিনিষগুলির উল্লেখ করা হয়েছে তাতে কি সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে? আমরা তো এই কথা বলছি না, মাত্র ১৪টি জিনিস ন্যায্য মূল্যে দিয়ে দিলে সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে, কিংবা মুশকিল আসান হয়ে যাবে। তা বলা হয়নি। এর জন্য লড়াই করতে হবে। মানুষের মূল সমস্যা হলো ওটি অন্ন, বস্ত্র, বাসস্থান, শিক্ষা, স্বাস্থ্য এবং এর সমাধান করতে গেলে আমাদের প্রথম জায়গায় হাত দিতে হবে। সম্পত্তির যে ব্যক্তিগত মালিকানা যে সম্পত্তিকে কাজে লাগিয়ে, ব্যবহার করে একটা মানুষ আর একটা মানুষকে মৌলিক করার

সুযোগ পায় সেই সম্পত্তিগুলির যে ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান করে রাষ্ট্রের কর্তৃত্ব মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করে আমূল ভূমি সংস্কার করে বিদেশী পুঁজি বাজেয়াপ্ত করা, এই যদি করা যায় এবং একচেটিয়া পুঁজিপতি এবং সামন্তরাজের বিরুদ্ধে যদি লড়াই করা যায়, ফিনান্স ক্যাপিটেলের বিরুদ্ধে যদি লড়াই করা যায় তাহলে ভারতবর্ষের অর্থনীতির মধ্যে নূতন অবস্থার সৃষ্টি করা যবে এবং সেখানে কয়েকটা জিনিষ উত্থিকির প্রশ্ন নয় সামগ্রিক ভাবে একটা দেশের মধ্যে যাতে স্বাভাবিক জীবনযাত্রা সৃষ্টি করা যায়, তাহলে মানুষের জীবনের মধ্যে নিশ্চয়তা থাকবে। কিন্তু এটা ওনারা জানেন না, এটা নূতন করে ওনারের বুঝিয়ে দিতে হবে, কারণ জেনে শুনে এটা আমরা বুঝতে পারি না, এটার প্রয়োজন নেই।

জনৈক সদস্য বলেছেন, যে সমস্ত পন্যাদি এখন রেশনে দেওয়া হয়ে থাকে তিন থেকে চারটি এই জিনিষগুলি তো প্রতিদিন নিয়মিত পাওয়া যায় না, কেন পাওয়া যায় না, আমাদেরও তো প্রশ্ন আছে? আপনারা তো ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষকে এটা বুঝাবার চেষ্টা করছেন এটা তো নিভুল। না, এতটা নিভুল বামফ্রন্ট সরকার নয়? খাবার থাকবে ঘরে কিন্তু মানুষকে দেব না, এটা করলে মানুষ ক্ষেপে যাবে এবং তার প্রতিক্রিয়া কিরূপ হতে পারে এই সাধারণ ধারণাটা অন্ততঃ বামপন্থী রাজনীতি যারা করেন তাদের আছে। এটা তো আমাদেরও বক্তব্য এবং এই প্রস্তাবের মধ্যে এই কথাটা বলা হয়েছে। আপনারা বুঝতে চান না, জোর করে তো বুঝানো যাবে না। প্রস্তাবের মধ্যে এটাও বলা হয়েছে শুধু সস্তা দামে জিনিষের সিদ্ধান্ত নিলে হবে না, এই জিনিষগুলি যাতে ত্রিপুরায় পৌঁছায় তার গ্যারান্টিও দিতে হবে, রেল ওয়াগন দিতে হবে, পৌঁছে দিতে হবে, তার দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের। আমরা যা চাইছি তা পাওয়া যাচ্ছে না, যেমন ১০ হাজার মেট্রিক টন চাউল চাওয়া হচ্ছে প্রতি মাসে ত্রিপুরার জন্য সেটা দিচ্ছেন না তার বদলে ৫০ হাজার মেট্রিক টন দিচ্ছেন এবং যেটা দিচ্ছেন সেটা আবার পৌঁছে দিচ্ছেন না। ত্রিপুরার ওয়াগন তামিজনাদুতে চলে যায়। ওয়াগনের কি পাখা আছে, উড়ে যাওয়া যায়? আপনারদের মুখের থুথু গায়ে পড়লে বামপন্থীরা তো আর রক্ষা করতে পারবেন না। আপনারা বলেছেন জনজীবনকে বিভ্রান্ত করার জন্য এই সমস্ত দাবী-দাওয়া তোলা হয়েছে। এইগুলির সঙ্গে জনগণের তেমন একটা স্বার্থ জড়িত নেই শুধুমাত্র কেন্দ্রের বিরুদ্ধে বিমোদগারন এবং যেহেতু কেন্দ্রের বিরুদ্ধে বিমোদগারন সে জন্যই উনারা এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছেন। কেন্দ্রের বিরুদ্ধে বিমোদগারনের প্রশ্ন নয়। আমরা লক্ষ্য করেছি, শুধু এই বিধানসভায় দাঁড়িয়ে নয় স্বাধীনতার পর থেকে ৩৬৩৭ বৎসর কংগ্রেস নামে যে রাজনৈতিক দল আছে স্বনামে, বেনামে যে নামেই হোক এটা তো এখন যেতে যেতে বিমোদগারে গিয়ে দাঁড়াবে সেই জায়গায় এই দলটা এবং এই দলের যারা তাঁরা সবাই মিলে এই দেশের যে কোন প্রান্তে এটার বিরোধীতা না করলে পর তাদের জল স্পর্শ করা সম্ভব হয় না। কেন্দ্রীয় সরকারের বিরোধীতা করলে তাদের গা জ্বলে যায়, জমিদারদের বিরুদ্ধে বললে তাদের গা জ্বলে যায়, একচেটিয়া পুঁজিপতিদের বিরুদ্ধে বললে তাদের গা জ্বলে যায় এবং সাধারণ মানুষের স্বার্থে বললে তাঁরা আংকে উঠেন। কাজেই আজকে যে প্রস্তাব আমরা রেখেছি, সেটা সাধারণ মানুষের স্বার্থে, ২২ লক্ষ মানুষের স্বার্থে। এই ত্রিপুরা রাজ্যের কয়েকজন কালোবাজারী ও মহাজনদের স্বার্থ রক্ষিত হবে না এই প্রস্তাবে। কাজেই তাদের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য বিরোধীদের বিধানসভায় আসা। দুর্ভাগ্যজনক এটাই যে, উপজাতি যুব সমিতির লোকেরা তাঁরাও তাদের স্বার্থ রক্ষা করছেন, এমনতেই মাঝখানে একটা দেওয়াল রয়েছে আসলে সবাই এক। আসল ব্যাপার হচ্ছে, এটা অন্ধ বিরোধীতা কারণ আমরা দেখেছি ৯ তারিখ একটা বন্ধ হয়েছিল সেই বন্ধের বিরোধীতা করছে, এটাও কি কেন্দ্রের বিরুদ্ধে আমাদের বিরোধীতা, ত্রিপুরায় রেলপথ চাই, এটাও কি একটা রাজনীতি হলো? ত্রিপুরায় কাগজ কল চাই এটাও কি একটা রাজনীতি হলো? ত্রিপুরায় চট কল চাই, সুতা কল চাই, বেকারদের চাকুরী চাই, ত্রিপুরার শিক্ষায়নের জন্য, স্থানীয় কৃষকদের জন্য জল-সেচের ব্যবস্থা করতে হলে তার জন্য বিদ্যুত কেন্দ্র স্থাপন করতে হবে এইগুলিও কি রাজনীতি? এটা বলেননি কেন? এটা বললে আমরা কেন্দ্রের বিরুদ্ধে বিরোধীতা করবো না। কেন এসেছেন আপনারা বিধানসভায়? কার স্বার্থ রক্ষা করতে এসেছেন? কাজেই এই সমস্ত কথা বলে বামপন্থীরা জনসাধারণের দৃষ্টিভঙ্গিকে বিপথে পারিচালিত করা যায় না।



আপনারা জনসাধারণকে বিপথে পরিচালিত করার জন্য উল্টোপাল্টা কথা বলে পার্টির নামে কুৎসা দেবার চেষ্টা করছেন।

(রেড লাইট)

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে লক্ষ্যকে সামনে রেখে এই প্রস্তাব বিধান সভায় এনেছি তার জন্য আমাকে ২৪ মিনিটের সময় দিলে ভাল হয়। এখানে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন এবং আমিও আপনাদের বলতে চাই, জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে স্বাধীনতার পর থেকে। আজকে ভারত-বর্ষের মধ্যে এমন একটা জিনিসের নাম বের করতে পারবেন যার দাম বাড়ে নি মানুষের দাম ছাড়া, এর জন্য কে দায়ী? যারা আজকে দেশকে চালাচ্ছেন তাঁরাই দায়ী। লোকসভায় বামপন্থী নেতারা থাকছেন না, লোকসভায় আছেন আপনাদের শ্রীল শ্রীযুক্ত ২ নম্বর কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রীপ্রণব কুমার মুখার্জী। উনার দেওয়া তথ্য এই চলতি লোক সভার মধ্যে দিয়েছেন, কি সেই তথ্য? সেই তথ্য হলো ১৯৮১-৮২ সালে এই ভারতবর্ষে জিনিসপত্রের দাম ছিল ৪.৩ ভাগ, অবশ্য ১৯৮২-৮৩তে সেটা ছিল ৪.৭, আর ১৯৮৩ সালের জুলাই মাসে সেটা ছিল ৬.৫ আর বর্তমানে সেটা গিয়ে দাড়িয়েছে ৭.৮ ভাগ, এর জবাব কি? এটা কি বামফ্রন্ট সরকার বাড়িয়েছেন? নুপেনবাবু, দশরথবাবু কি যুক্তি করে জিনিসপত্রের দাম বাড়িয়েছেন, না কি এর জন্য বামপন্থীরা দায়ী? আপনারা বললে কি করা যাবে? টাকার দাম ১৯৬০ সালে ১৮.৫ পয়সায় যে জিনিষ পাওয়া যেত এই লোকসভায় ৫ তারিখ অর্থমন্ত্রী প্রণব কুমার মুখার্জী বলেছেন যে সেই জিনিষ আজকে এক টাকা লাগে, এটা কোন নীতির জন্য হচ্ছে? এই দাম বাড়ছে এটা অর্থনীতির উপর প্রভাব বিস্তার করছে না? এটা কার জন্য হচ্ছে? মুদ্রাস্ফীতি ১৯৮১-৮২ সালে ৪ ভাগ, ১৯৮২-৮৩ সালে দাড়িয়েছে ৬.২ ভাগ আর বর্তমানে সেটা ৭.৮ ভাগ। এই যে ঘটনা যেটা ঘটেছে তার সঙ্গে টেন্সেসেশ্যন? জিনিষের দাম বাড়ছে, মানুষ কিনতে পারছে না। ভারতবর্ষে জুতো তৈরী হয় না এ কথা কে বলছে? তৈরী হয় কিন্তু কে কিনে? মানুষের পয়সা কোথায়? গ্রামের মধ্যে বাস করে শতকরা ৭০ থেকে ৭২ ভাগ তার মধ্যে শতকরা ৬০-৬৫ ভাগ মানুষ হচ্ছে তুমিহীন, ক্ষেতমজুর, গরীব কৃষক, মাঝারী কৃষক, তাদের পয়সা নেই বাজারে যেতে পারছেন না, ফলে কারখানার জিনিষ পর্যাপ্ত বিক্রি হচ্ছে না, কারখানা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে, শ্রমিক ছাটাই হচ্ছে। এই লোকসভায় অর্থমন্ত্রী বলেছেন দুই থেকে আড়াই লক্ষ রেজিটার্ড বেকার আছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের চলতি কারখানা বন্ধ হয়ে যাওয়ার জন্য যে লোকগুলি কাজ করছে তারা আজকে বেকার হয়ে যাচ্ছে, এর নাম অর্থনীতি? আর এই নিয়ে আপনারা বড়াই করছেন? জনসাধারণকে বিভ্রান্ত কে করছে? কাজেই এই যেখানে অবস্থা এই অবস্থার মধ্যে দাঁড়িয়ে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে কোথায় আছি? ত্রিপুরা রাজ্য উপদ্বীপ নয়, বদ্বীপ নয়, ত্রিপুরা ভারতবর্ষের মধ্যে, গোটা দেশের যে অর্থনৈতিক অবস্থা এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যেও প্রভাব বিস্তার না করে পারে না। জনসংখ্যার ৮২ ভাগ দারিদ্র সীমার নীচে বাস করে, ২৯ ভাগ উপজাতি, ১৫ ভাগ তপশীলি জাতি। রাস্তা নেই, ঘাট নেই, কিছুই নেই, এখনও কৃষি আমাদের প্রকৃতির উপর নির্ভর করছে। এখনও ২০ হাজার জুমিয়া আছে। এই অবস্থার মধ্যে দাড়িয়ে আমরা ১৪ থেকে ১৫টা জিনিষ আমরা সম্ভায় পেতে চাই। ত্রিপুরা রাজ্যে কি হয়? শুধু চাউল আর গম সেটাও ধর্মনগর গো-ডাউন থেকে সরবরাহ হয়। দুই হাজার, তিন হাজার কিলোমিটার দূর থেকে রাজ্য সরকারকে এই পরিবহন ব্যয় বহন করতে হয়, সে জিনিষ আনতে স্বাভাবিক কারণেই অন্য রাজ্য থেকে ত্রিপুরা রাজ্যে বেশী দাম পড়ে যায়, কিন্তু এটাও আমাদের পক্ষে বহন করা সম্ভব নয়। তাই আজকে আমি আশা করবো, যে প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে এবং মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরার সংশোধনী সহ সমস্ত প্রস্তাব এই বিধানসভায় সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণের আবেদন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করিছ।

মিঃ স্পীকার :—এখন আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমানিক সরকার কর্তৃক উপস্থাপিত রিজলিউশনটির উপর মাননীয় সদস্য শ্রীশ্যামাচরণ ত্রিপুরা যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা ভোটে দিচ্ছি। সর্বশেষে প্রস্তাবটি গৃহীত হলে পরে আমি মূল প্রস্তাবটি সংশোধিত আকারে ভোট-এ দেব।

সংশোধনী প্রস্তাবটি হল, That the following words should be added to end of the resolution “সিঁদল এবং স্টকী”

(প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়।)

মিঃ স্পীকার :—আমি এখন মূল প্রস্তাবটি সংশোধিত আকারে ভোটে দিচ্ছি :—

“ত্রিপুরা বিধানসভা কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করছেন যে, তারা যেন অবিলম্বে নিম্নলিখিত নিত্যপ্রয়োজনীয় পণ্যসমূহ স্বল্পদরে রাজ্যের সর্বত্র রেশনের দোকান মাধ্যমে বন্টন করার জন্য প্রয়োজনমত ভর্তি কী দেন এবং রাজ্যের বাহির থেকে ভোগ্যপণ্য আমদানীর জন্য যানবাহনের ক্ষেত্রে সম্যক ব্যয়ভার বহন করেন।

পণ্য সমূহের নাম :—

- |               |                              |
|---------------|------------------------------|
| ১। চাল, গম।   | ৯। ছাত্রদের জন্য কাগজ,       |
| ২। ডাল,       | ১০। মোম বাতি,                |
| ৩। ভোগ্য তৈল, | ১১। দিয়াশলাই,               |
| ৪। কেরোসিন,   | ১২। কয়লা,                   |
| ৫। লবন,       | ১৩। টর্চের ব্যাটারী,         |
| ৬। কাপড়,     | ১৪। টুথ পেস্ট বা টুথ পাউডার, |
| ৭। সাবান,     | ১৫। সিঁদল এবং স্টকী।         |
| ৮। ঔষধ।       |                              |

(প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়)

মিঃ স্পীকার :—সভার পরবর্তী কার্যসূচী হল প্রাইভেট মেম্বারস রিজলিউশান। এখন আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার মহোদয়কে অনুরোধ করছি উনার প্রস্তাবটি উত্থাপন করতে।

শ্রীমতিলাল সরকার—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবটি হচ্ছে, ত্রিপুরা বিধানসভা প্রস্তাব করিতেছে যে, কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরা উপজাতি স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকায় সংবিধানের ৬৩তম তপসিল বোতাবেক ক্ষমতা অর্পণের জন্য অবিলম্বে প্রয়োজনীয় সর্বপ্রকার ব্যবস্থা, প্রয়োজনবোধে সংবিধান সংশোধন করুন।”

মিঃ স্পীকার :—এখন মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকারের মূল রিজলিউশানটির মাননীয় সদস্য শ্রীনেপেন্দ্র জমাতিয়া এবং শ্রীজওহর সাহা যুগ্মভাবে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন। আমি এখন মাননীয় সদস্য শ্রীজওহর সাহা মহোদয়কে তার সংশোধনী প্রস্তাবটি উত্থাপন করার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীজওহর সাহা :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার এই হাউসে যে প্রস্তাব এনেছেন আমি এই প্রস্তাবের সংশোধনী আকারে এই প্রস্তাবটা হাউসে তুলছি। আমার প্রস্তাবটা হল মাননীয় সদস্য যেটা উনার প্রস্তাবে বলেছেন ৬৩তম তপসীল মোতাবেক ক্ষমতা অর্পণের জন্য “এই জায়গাটা তুলে “চালুর জন্য” এবং সর্বশেষে ‘অবিলম্বে’ এই স্থানে ‘আগামী ৮৪-৮৫ সালের লোকসভার বাজেট অধিবেশনে’ এই কথাটা সংশোধিত আকারে দেওয়ার জন্য আমি প্রস্তাব তুলছি।

মিঃ স্পীকার :—এখন মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার উনার মূল রিজলিউশানটির উপর বক্তব্য রাখতে পারেন।



শ্রীমতিলাল সরকার :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি ত্রিপুরায় উপজাতি স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ এলাকায় সংবিধানের ৬ষ্ঠ তফসিল প্রয়োগের জন্য যে প্রস্তাব এনেছি আশা করি এই হাউস তা সর্বসম্মতিক্রমে সমর্থন করবেন। এই সঙ্গে আমি বলতে চাই, এই বিধানসভায় কয়েক মাস আগে অনুরূপ একটি প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার এই প্রস্তাবের পরিপ্রেক্ষিতে কতটুকু গুরুত্ব দিয়েছেন তা আমরা বুঝতে পারি না। বিগত ৯ই ডিসেম্বর রাজ্যের ২৩ লক্ষ মানুষ যে ১৩ দফা দাবীর ভিত্তিতে হরতাল পালন করেছিল তার মধ্যে ৬ষ্ঠ তফসিল চালু করা ছিল অন্যতম দাবী। ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষের সেই দাবী, বিধানসভার মধ্যে ও বাইরে সমুদ্রারিত হচ্ছে। এবার কেন্দ্রীয় সরকার তা উপলব্ধি করতে পারবেন কিনা জানি না। ত্রিপুরা রাজ্যে বামফ্রন্ট সরকার আসার পর ৭ম তপসিলের ভিত্তিতে জেলা পরিষদ গঠন করেন। সেই জেলা পরিষদ অনেক গুরুত্বপূর্ণ কাজে হাত দিয়েছে। উন্নয়নের ক্ষেত্রে নতুন প্রবাহ সৃষ্টি করতে সমর্থ হয়েছে। সেই জেলা পরিষদের ৭ম তফসিলের ভিত্তিতে তার নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা রয়েছে রাজ্যের হাতে, ৬ষ্ঠ তফসিল চালু হলে পরে তা যাবে রাজ্যপালের হাতে। বর্তমানে যে তফসিল আছে তার আইন প্রণয়নের কোন ক্ষমতা নাই, ৬ষ্ঠ তফসিল চালু হলে পরে সেই জেলা পরিষদের হাতে আইন প্রণয়নের ক্ষমতা থাকবে। ত্রিপুরা রাজ্যের পিছিয়ে পড়া সেই উপজাতি অংশের মানুষের জন্য, সেই এলাকাগুলির উন্নয়নের কাজকে আরও এগিয়ে নিচ্ছে যাওয়ার জন্য উপজাতি-অ-উপজাতি সম্প্রীতি আরও সমৃদ্ধ করার জন্য, আরও বেশী করে যাতে স্বাধীকার ভোগ করতে পারে তার জন্য এই দাবী। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উপ-জাতিদের আত্মনিয়ন্ত্রণের প্রশ্ন কেন দেখা দিয়েছে? সেই প্রেক্ষাপট আমাদের পর্যালোচনা করা দরকার। স্বাধীনতা আন্দোলনের সময় যখন গোটা ভারতবর্ষের মানুষ ঐক্যবদ্ধ ছিল, তখন দেখা গেল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ভারত থেকে বিদায় নেবার প্রাক্কালে সেই আন্দোলনের মধ্যে ফাটল ধরাবার জন্য যে প্রয়াস বা চেষ্টা করেছিল, তখনকার কংগ্রেস নেতৃত্ব সেই সাম্প্রদায়িকতার বিষয় পান করল। ভারতবর্ষের মধ্যে সাম্প্রদায়িকতার বিষ হড়ানো হল। দেশ ভাগ হয়ে গেল। দেশ ভাগ হওয়ার পর সেই সাম্প্রদায়িকতার আগুনে প্রানান্ত অবস্থায় লক্ষ লক্ষ মানুষ আসাম, ত্রিপুরা, পশ্চিমবংলা বিভিন্ন রাজ্যে রাজ্যে আশ্রয় নেয়। তাদের জন্য সূচু পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয়নি। রাজ্যে কংগ্রেস সংকার ছিল, দিল্লীতে কংগ্রেস সরকার ছিল, কিন্তু তারা তো লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্তু সূচু পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করেনি। যার জন্য ত্রিপুরা রাজ্যে সংখ্যাগুরু যেসে উপজাতির অংশের মানুষ ছিল তারা সংখ্যালঘুতে পরিণত হল। আর অংখ্যানশু মানুষ সংখ্যাগুরুতে পরিণত হল। একদিকে অগ্রসর বাঙ্গালী জাতি আর একদিকে অগ্রসর বাঙ্গালী জাতি, আর একদিকে অনগ্রসর জাতি অসম প্রতি-যোগিতার মধ্যে বসবাস করতে লাগল। সরকার যে দেখিনি তা নয়। নীরব দর্শকের ভূমিকায় ছিল। মহারাজের আমলে যে রিজার্ভ ছিল বিনা বাধায় সেই রিজার্ভ ভাঙ্গবার সুযোগ করে দিয়েছেন শুধু রাজনৈতিক মুনাফা লুটবার জন্য। সেই যে অবস্থায় উদ্বাস্তু তাদেরকে রাজনৈতিক দাবার গুটির লত ব্যবহার করে। তারা দেখেও দেখেন নি। মহারাজার আমলে ১৯৭০ বর্গ মাইল রিজার্ভের মধ্যে সেখানে যদিও ৩০০ বর্গ মাইল সূচু পুনর্বাসনের নাম করে মুক্ত করা হলেও দেখা গেল সারা ত্রিপুরা রাজ্যে বিনা বাধায় রিজার্ভের মধ্যে বে-আইনীভাবে জমি লুণ্ঠন হতে লাগল। উপজাতিদের জমি হাতছাড়া হয়ে গেল, তারা সম ভল জায়গা ছেড়ে

আরো জঙ্গলে চলে গেল। সমস্ত জায়গা থেকে যখন চলে যেতে বাধ্য হলেন তখন তাদের অস্বাভাবিক কোন ব্যবস্থা হল না। কয়েক হাজার উদ্ভাস্ত চলেও গিয়েছেন রাজ্য ছেড়ে। সেদিন এদের জন্য কোন প্রতিবিধানের ব্যবস্থা করা হয়নি। তখন বিরোধী দলের সদস্যদের মিসায় আটক করে রিজার্ভ ভাঙ্গাকে আইনে বেধ রূপ দেওয়ার জন্য ১৯৭৪ সালে ভূমি সংস্কার আইন সংশোধন করা হয়েছিল। সে সময়ে পার্বত্য চট্টগ্রাম থেকে অত্যাচারে কয়েক হাজার উপজাতি ত্রিপুরা রাজ্যে এসেছিলেন কিন্তু পুলিশ দিয়ে তাদের পুষবাক করে দেওয়া হয়েছিল। অতএব কংগ্রেসের যে ইতিহাস সেটা গণতন্ত্র বিরোধী ইতিহাস এবং উপজাতি বিরোধী ইতিহাস। ত্রিপুরা রাজ্যে যখন দেওয়ানী শাসনের বিরুদ্ধে আন্দোলন হল জনগণের ভোটে মন্ত্রী পরিষদ গঠনের দাবি করা হল তখনও আমরা দেখেছি কংগ্রেস সরকার দমন পীড়ন চালিয়েছিল। এভাবে উপজাতি সমাজকে অবহেলার পথে ফেলে দিয়েছিল। আমরা দেখেছি ১৯৫২ সালে ভারতের জাতীয় সম্মেলনে ভারতের প্রধান মন্ত্রীর কাছে ত্রিপুরা রাজ্যের এম, পি, শ্রীদশরথ দেব উপজাতি এলাকা সংরক্ষণের দাবী উত্থাপন করেছিল। উপজাতি যুব সমিতির তখন মাতৃগর্ভে ভ্রূণ জন্মেছিল কিনা আমার জানা নাই। ১৯৫৬ সালে উপজাতি গণমুক্তি পরিষদ খেবর কমিশনের কাছে উপজাতি রক্ষা কবচের জন্য ডেপুটেশন দিয়েছিল। খেবর কমিশন সংস্কারমূলক কিছু সুপারিশ করেছিলেন এবং তাতে উন্নয়ন না হলে তিনি ৫ম তফশিলের জন্য সুপারিশ করেছিলেন। কে, হনুমন্তাইয়া কমিশন প্রশাসনিক সংস্কারের সুপারিশ করেছিলেন। সে সমস্ত সুপারিশকে কংগ্রেস সরকার নস্যাৎ করে দিয়েছিল। উপজাতিদের জন্য কংগ্রেসের কি ভূমিকা ছিল সেদিন আমরা দেখেছি। এই বিধান সভায় যখন জেলা পরিষদ আইন পাশ হয় তখন কংগ্রেস খাঁটি “আমরা বাঙালী” সেজে গেল। শুধু তাই নয় আজকে কংগ্রেস বিধায়করা এখনে নাই, সেদিন লোকসভা নির্বাচনে যখন তারা দেখল তাদের পায়ের তলায় মাটি নাই, তখন কংগ্রেস সভাপতি রিভিউ জায়গায় প্রচার করেছেন, যদি আমাকে লোকসভা নির্বাচনে জয়ী করে পাঠান তাহলে আমি এই জেলা পরিষদ আইন বাতিল করে দেব। এটা কি মিথ্যা কথা? উপজাতি যুব সমিতির লোকেরা কি অস্বীকার করতে পারবেন না তারা নিজেরা শুনেছেন। ১৯৮০ সালে কংগ্রেস হরতাল করেছিল। এই হরতালের অন্যতম কারণ ছিল জেলা পরিষদ আইন বাতিল করা। তারপর নির্বাচন বয়কট করেছিল। ৭ম তফশিলের ভিত্তিতে যে জেলা পরিষদ গঠন করা হল তাতে উপজাতিদের নূতন যাত্রাপথ শুরু হল। কিন্তু তাতেও তারা নির্বাচন বয়কট করেছিল। অতএব আমরা দেখেছি, কংগ্রেস যতই উপজাতিদের কথা বলেন না কেন প্রকৃতপক্ষে ওরা সমর্থন করেন না। ১৯৭৪ সালে যখন রিজার্ভ আইন তুলে দেওয়া হল তখন এখানে সংগ্রাম কমিটি গঠন করা হয়েছিল। জাতি উপজাতির ঐক্যবদ্ধ আন্দোলন গড়ে উঠল কিন্তু এই গণতান্ত্রিক ঐক্যের চেহারা দেখে উপজাতি যুব সমিতি আতঙ্কিত হল। তারা প্রশ্ন তুলল উপজাতিদের কব্জীতে অ-উপজাতিরা কেন আন্দোলন করবে, ঐক্যের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করলো ওরা, তাই ওরা সংগ্রাম কমিটিতে থাকতে পারল না। সেদিন তারা বললেন, বাংলা ভাষায় কথা বলবন, বাঙালি খুঁটি-শাড়ী পরবনা। এমনভাবে ত্রিপুরা রাজ্যে সাম্প্রদায়িকতার সৃষ্টি করতে চেয়েছিলেন। কিন্তু উপজাতি আন্দোলন

করলেন। জেলা পরিষদের নির্বাচনের নির্দিষ্ট হয়ে গেল তখন দেখা গেল তৈদুতে উপজাতি যুব-সমিতির সম্মেলন। সেখানে অনেক সি.আই.এ, এজেন্টও উপস্থিত ছিলেন। সেখানে শ্রীমতী বিভূদেবীও উপস্থিত ছিলেন। উপজাতি যুবকদের উত্তেজিত করার জন্য বিদেশী বিতাড়ন করতে হবে, স্বাধীন ত্রিপুরা গঠন করতে হবে ইত্যাদি ধ্বনি উঠেছিল। এখনও তারা কি বিদেশী বিতাড়ন ও স্বাধীন ত্রিপুরা গঠনের দাবি বাদ দিয়েছেন? বিচ্ছিন্নতাবাদী আন্দোলনের মত তারা উত্তর-পূর্বাঞ্চলের বিভিন্ন রাজ্যের মধ্যে আন্দোলন করতে চেষ্টা করেছেন।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, বিগত বিধান সভা নির্বাচনের সময় আমরা উপ-জাতি যুব সমিতির কাছে শুনেছি যে কেন্দ্রীয় সরকার নাকি ত্রিপুরায় ষষ্ঠ তফশিলি চালু করতে রাজী হয়েছেন। সেখানেও শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া বার বার বলেছেন যে কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরায় ষষ্ঠ তফশিলি চালু করতে রাজী হয়েছেন। এবং তাদের নাকি শ্রীমতী হিদিরা গান্ধী কথা দিয়েছেন। শ্রীমতী গান্ধী কেবল উপ-জাতি যুব-সমিতিকে কথা দেন। শুধু নগেন্দ্র বাবুকে কথা দেন। কিন্তু এটা তাদের একটা ক্লাফ্। ত্রিপুরার মানুষকে ধোকা দেবার জন্যই একথা বলা হয়েছে। আমরা দেখছি, বামফ্রন্ট সরকার ত্রিপুরায় প্রতিষ্ঠিত হবার পর এই রাজ্যে সাধারণ গরীব মানুষের জন্য বিভিন্ন প্রকার উন্নয়ন মূলক কর্মসূচী নিয়েছেন। আজ গ্রামে গুঞ্জে চলেছে নিপুল কর্ম-প্রবাহ। আজকে বামফ্রন্ট সরকার ক্ষুধার্তের জন্য চালু করেছেন “খাদ্যের জন্য কাজ”। আজ আমাদের স্মরণ করতে হয় কমরেড খনজয় ত্রিপুরাকে। তিন চার দফা দাবি নিয়ে আন্দোলন করেছিলেন এবং তার জন্য তাকে কংগ্রেসী পুলিশের হাতে নিহত হতে হয়েছে। বামফ্রন্ট সরকার ক্ষমতায় আসার পর তার এই চার দফা দাবীকে বাস্তবে রূপায়িত করেছেন। কক্‌বরক্‌ ভাষাকে সরকারী স্বীকৃতি দেওয়া হইয়াছে। স্কুলে কক্‌-বরক্‌ ভাষা চালু করা হয়েছে। ৭ম তফশিলি মোতাবেক স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ গঠন করা হয়েছে। আগের ত্রিশ বছরের কংগ্রেস সরকার যা করতে পারেনি মাত্র ছয় বছরে বামফ্রন্ট সরকার তার চেয়ে অনেক বেশী কাজ করেছেন। উপজাতিদের মধ্যে বিনামূল্যে বীজ সরবরাহ করা হচ্ছে। জল সেচের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আজকের সমস্ত উত্তর-পূর্বাঞ্চলে যা হয়নি এই স্ব-শাসিত জেলা পরিষদ তা করছে। কিন্তু আমরা দেখছি, সেসব উন্নয়নমূলক কাজ দেখেও উপজাতি যুব সমিতি তা দেখছে না। তারা আজকে নিজেদের অস্তিত্ব রক্ষার জন্য কংগ্রেসের লেজুর হয়ে পড়েছে। আর জনগণকে ভাঙতা দেবার জন্য বলেছে, কংগ্রেস সরকার তাদের এটা দিতে চাইছেন, ওটা দিতে রাজী। আজ উপ-জাতি যুব-সমিতি জনগণ থেকে অনেক দূরে চলে যাচ্ছে। আজকে এই ষষ্ঠ তফশিলি চালু করার জন্য বামফ্রন্ট এর দাবী; এই দাবী সমগ্র ত্রিপুরার আপামর জন-সাধারণের দাবী। আমরা এর প্রমাণ পেয়েছি গত ৯ই ডিসেম্বর তারিখের হরতাল পালনের মধ্য দিয়ে।

আজকে আমরা দেখছি, সারা ভারতবর্ষের মধ্যে চলেছে এক চরম রাজনৈতিক অস্থিরতা। চলেছে আসামে বিদেশী বিতাড়ন আন্দোলন, পাজাবে চলেছে খলিস্তান এর দাবী করে আন্দোলন। আবার কোন কোন রাজ্যে হরিজনদের উপর চলেছে অত্যাচার ও নির্যাতন। এর ফলে হরিজনরা আজকে ধর্মান্তরিত হতে বাধ্য হচ্ছেন। এইভাবে যদি

জাতিতে জাতিতে, রাজ্যে রাজ্যে একতা না থাকে তবে ভারতবর্ষের সংহতি বিপন্ন হয়ে পড়বে। এর জন্য দায়ী কেন্দ্রের কংগ্রেসী সরকার। তাদের ভুল নীতির ফলে আজকে ভারতবর্ষের অনুন্নত রাজ্যগুলি, অনুন্নত সম্প্রদায়গুলির উন্নয়নের কোন প্রকার ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি। তাই সমগ্র ভারতবর্ষে অনগ্রসর মানুষের মনে জেগেছে প্রচণ্ড ক্ষোভ। এই ক্ষোভকে দমন করা যেতে পারে একমাত্র এই অনগ্রসর শ্রেণীর মানুষের জন্য উন্নয়ন-মূলক কর্মসূচী গ্রহণের মাধ্যমে। কিন্তু কেন্দ্রের কংগ্রেসী সরকার তার প্রতি রন্থেছেন উদাসীন। তাইতো আমরা দেখছি ত্রিপুরার গরীব উপজাতিদের উন্নতির জন্য তাদের যে একমাত্র দাবী ৬ষ্ঠ তফসিল চালু করা সেটা কেন্দ্রীয় সরকার চালু করছেন না। যদি জাতিতে জাতিতে সংহতি রক্ষা করতে হয় তবে অনগ্রসর উপজাতিদের এই নায্য দাবীকে কেন্দ্রীয় সরকার অবিলম্বে মেনে নিন। আবার আমার এই প্রস্তাবের উপর মাননীয় সদস্য শ্রীজওহর সাহা যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন আমি তার মধ্যে কোন ফারাক আছে বলে মনে করি না। আমার মনে হয় বিরোধী বলেই এই মূল প্রস্তাবকে সরাসরি গ্রহণ না করে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে গ্রহণ করা হচ্ছে। তবে মাননীয় সদস্যর বক্তব্য শোনার পর এটা বোঝা যাবে যে কোথায় এর পার্থক্য রয়েছে। সুতরাং আমি আশা করি মাননীয় সদস্যগণ এই মূল প্রস্তাবের গুরুত্ব বিবেচনা করবেন এবং তা সমর্থন করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ ডেঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীজওহর সাহা।

শ্রীজওহর সাহা—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এই প্রস্তাবের উপর আমি কিছুটা সংশোধন করেছি এবং সংশোধিত আকারে মূল প্রস্তাবটি পড়ে শোনাচ্ছি—

“ত্রিপুরা বিধানসভা প্রস্তাব করিতেছে যে, ত্রিপুরা উপজাতি স্বশাসিত জেলা পরিষদ এলাকার সংবিধানের ৬ষ্ঠ তফসিল চালুর জন্য আগামী ৮৪-৮৫ সালে লোক সভার বাজেট অধিবেশনে প্রয়োজনীয় সর্বপ্রকার ব্যবস্থা প্রয়োজনবোধে সংবিধানের সংশোধন করেন।”

তার আগে বেসরকারী প্রস্তাবের মধ্যে আমি একটা প্রস্তাব দিচ্ছিলাম। সেই প্রস্তাব ছিল—

“কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরার উপজাতি এলাকায় ৬ষ্ঠ তফসিল চালুর জন্য আগামী লোকসভার বাজেট অধিবেশনে প্রয়োজনীয় সংবিধানের সংশোধন করিয়া প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য আবেদন করিতেছে।”

মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রী সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তার সংক্ষেপে আমি সংশোধিত আকারে যে প্রস্তাব এনেছি সেই সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। এই প্রস্তাব সম্পর্কে মাননীয় সদস্য মতিলাল যে কথা বলেছেন তাতে তিনি কংগ্রেসের ইতিহাসকে বিকৃত করে কংগ্রেসের ইতিহাসকে কালি-মালিন্ত করেছেন। মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্যের কথা শুনে এটাই আমার মনে হচ্ছে যে তিনি বোধ হয় কোন দিন ভারতবর্ষের স্বাধীনতার ইতিহাস পড়েন নাই। যদি পড়তেন তাহলে তিনি দেখতে পেতেন যে ১০০ বছর ব্রিটিশের সংগে আন্দোলন করে কংগ্রেস ভারতবর্ষের স্বাধীনতা এনেছেন সেদিন (ইন্টারাপশান)।

শ্রীমতিলাল সরকার—পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, আমি শুধু কংগ্রেসের নেতৃত্বের সম্পর্কে বলেছিলাম ।

শ্রীজহরলাল সাহা—যাই হউক উনি যে বিভ্রান্ত হয়েছিলেন সেটা উনার কথাতেই পরিস্কার হয়েছে । কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, যিনি কংগ্রেসের ইতিহাস জানেন না তাঁর কংগ্রেসের ইতিহাসকে কালিমিলিগত করার কোন অধিকার নাই । মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, উনি শরনাত্মীদের পুনর্বাসনের কথা বলেছেন যে কংগ্রেস তাদের জন্য কিছুই করেন নাই । কিন্তু আমি বলতে চাই, মাননীয় সদস্য এবং ট্রেজারী ব্যাঙ্কের অনেক মাননীয় সদস্যই শরনাত্মী হয়ে এসেছিলেন তারা নিশ্চয় জানেন যে, সেই সময় কংগ্রেস সরকারই তাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব হাতে নিয়েছিলেন । তারপর ১৯৭১ সালের সেই দুর্যোগের দিনেও এই কংগ্রেস সরকারই তাদের সীমিত ক্ষমতা নিয়ে এই শরনাত্মীদের পাশে দাঁড়িয়েছিলেন এবং তাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব হাতে তুলে নিয়েছিলেন । কাজেই কংগ্রেস শরনাত্মীদের পুনর্বাসনের জন্য কিছুই করেন নাই, এই কথা ঠিক নয় ।

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীসরকার আরও বলেছেন যে, কংগ্রেসের ইতিহাস হচ্ছে গনতন্ত্রের বিরোধী ইতিহাস । উপজাতি বিরোধী ইতিহাস । কিন্তু আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে বিগত ৩০ বছরে কংগ্রেস সরকারের আমলে ত্রিপুরায় ক'টি খুন হয়েছে আর এই ৬ বছরে ত্রিপুরায় গনতন্ত্র রক্ষার নামে হাজার হাজার মানুষকে হত্যা করা হয়েছে, এমন কি বিধায়ককে খুন করা হয়েছে । আজকে ত্রিপুরার গনতন্ত্রকে গলা টিপে হত্যা করতে চাইছেন । এই বামফ্রন্ট গনতন্ত্র রক্ষার নামে মানুষের হাতে অস্ত্র দিয়ে তাদের হাতে দা দিয়ে বন্দুক দিয়ে হাজার হাজার মানুষকে হত্যা করিয়েছেন । আমরা দেখেছি যে, কংগ্রেসের আমলে ত্রিপুরায় সত্যিকারের গনতন্ত্র ছিল সাধারণ মানুষের নিরাপত্তা ছিল । আর আজ দেখা যাচ্ছে শাসক দল বিনা প্রিমিয়ামে মানুষকে ৫ হাজার টাকা পাইয়ে দিচ্ছে । আজ যদি কেউ খুন হয় তাহলে তাকে তাদের দণ্ডীয় লোক ঘোষণা দিয়ে সেই পরিবারকে ৫ হাজার টাকা পাইয়ে দিচ্ছে আর যদি কোন লোক থাকে তাহলে তাকে একটি চাকরী দিয়ে দেওয়া হচ্ছে । এই ভাবে বিনা প্রিমিয়ামে ত্রিপুরাতে ইনস্যুরেন্সের ব্যবসা চলছে । মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এখন আমার মূল বক্তব্যে আসছি । উপজাতিদের জন্য ৬ষ্ঠ তফসিলের দল্লকার এটা অস্বীকার করা যায় না এবং সেই সংগে এই কথাও আমাকে বলতে হচ্ছে যে ত্রিপুরার মানুষ আপনাদের ভাওতাতে আর ডুলছে না । তার প্রমাণ আপনারা দেখেছেন । ঐ চড়িলা ও বিধান সভায় উপ-নির্বাচনে । সেই সঙ্গে আমি এটাও বলতে বাধ্য হচ্ছি যে, ত্রিপুরায় গণশোকবাবুর জন্যই আপনারা আজ টিকে আছেন অশোকবাবুর জন্যই আপনারা আজ মন্ত্রী সভায় থাকতে পারছেন । ( ইনটারপ্যান ) মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আমি আজকে এটাই বলতে চাইছি, আমি হাউসের মধ্যে যে সংশোধনী এনেছি ৬ষ্ঠ তফসিল এর বাপারে উপজাতি স্বার্থকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করার জন্য । আমি আশা করি আমার এই সংশোধনী ট্রেজারী ব্যাঙ্কের সকল মাননীয় সদস্য এগকে সমর্থন জানাবেন এই আশা রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি ।

শ্রীঃ স্পীকার—শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া ।

শ্রীনগেন্দ্র জমতিয়া—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে মাননীয় সদস্য মানিক সরকার যে বেসরকারী প্রস্তাব এনেছেন তার উপর আমি একটি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি সেটাকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শুরু করছি। এখানে আমি যে সংশোধনী এনেছি সেটা মূল প্রস্তাবের বিরোধীতা নয়, এটা টেকনিকেল কারণেই এনেছি।

এটা সংবিধানের ২৪৪ ধারাতে বলা হয়েছে যে গভর্ণর প্রথমে জেলা পরিষদের আইনকানুন প্রণয়ন করবেন। ৭ম তফসিল যেটা গঠন করা হয়েছে তাকে ৬ষ্ঠ তফসিলের ক্ষমতা দেওয়া আইনতো হয় না। কাজেই লোকসভার ১৯৮৪-৮৫ সালের বাজেট সেশনের আগে যাতে এই সংশোধনী কার্যকর হয় সেইজন্য আমরা এটা এনেছি এবং সেই ক্ষেত্রেই বামফ্রন্টের সঙ্গে আমাদের নীতির পার্থক্য। এখানে মাননীয় সদস্য শ্রীমতিশ্রীমান সরকার বলেছেন যে, ১৯৭৪ সালে যে জয়েন্ট অ্যাকশন কমিটি গঠন করা হয়েছিল সেখানে যুব সমিতি অ্যাকশন কমিটি থেকে বের হয়ে এসেছে। তিনি এখানে বিদ্রোহের সৃষ্টি করেছেন। এ দাবী বাঙ্গালী হঠাৎ নয়। মূল বিরোধ ছিল সি. পি. আই (এম) এটাকে তাদের দলীয় রাজনীতির হাতিয়ার হিসাবে ব্যবহার করতে চেয়েছিল। সি. পি. আই (এম) বার বার বলেছে যে কংগ্রেস আমলে ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী তোলা উচিত নয়। এমন করা দরকার যখন দিল্লীতে “লাঙ্গ পতাকা” উড়বে। তারা চাননা অবিলম্বে এই ৬ষ্ঠ তফসিল চালু হোক। এই হচ্ছে অ্যাকশন কমিটি থেকে ১৯৭৪ সালে বেরিয়ে আসার কারণ। মাননীয় ডিপুটি স্পীকার স্যার, আরেকটা জিনিস এখানে তুলে ধরতে চাই যে, ১৯৬৭-৬৮ সালে আমরা উপজাতি যুব সমিতির পক্ষ থেকে ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী উত্থাপন করি। তখন এখন যারা মন্ত্রী আছেন এবং তখন সি. পি. আই (এম) দলকে যারা নেতৃত্ব দিয়েছিলেন তারা এর বিরোধীতা করেছিলেন। মাননীয় ডিপুটি স্পীকার স্যার, যখন তারা ক্ষমতায় এলেন তখন দেখা গেল তারা যুব সমিতির এই আন্দোলনকে বানচাল করার জন্য বিনম্র জমতিয়ার নেতৃত্বে এক উগ্রপন্থী দল সৃষ্টি করলেন। এবং দাবী করলেন যে স্বাধীন ত্রিপুরা গঠন করতে হবে। তাদেরকে রাইফেল ইত্যাদি দিয়ে সাজিয়ে তুললেন। তারা বললো যে উপজাতী যুব সমিতি যে ৬ষ্ঠ তফসিল চাইছে সেটা নয়, স্বাধীন ত্রিপুরা গঠন করতে হবে। তারপরে দেখা গেল বিনম্র জমতিয়াকে গাড়ী, টাকা দিয়ে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয় আরও বেশী একেবারেই করার জন্য এবং এই উগ্রপন্থী দল সেখানে আত্ম সমর্থন করল। কাজেই আমি আশা করব যে আমাদের যে সংশোধনী প্রস্তাব সেটাকে তারা সমর্থন করে আন্তরিকতার পরিচয় দিবেন। এক সময়ে কংগ্রেসীরা এর বিরোধীতা করেছিল। সেই জন্য আমরা কংগ্রেস এবং কম্যুনিষ্ট উভয়ের বিরোধীতা করছি। বামফ্রন্ট সরকারও যদি এই ৬ষ্ঠ তফসিলের বিরোধীতা করে তাহলে তারা ক্ষমতায় থাকতে পারবে না। ১৯৮০ সালে তাই কংগ্রেস এই ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবীকে সমর্থন করেছিল এবং ১৯৮৩ সালে চড়িলামের নির্বাচনেও কংগ্রেস সেটাকে সমর্থন করেছে। আমরা শুনেছি, চড়িলামের নির্বাচনে মাননীয় সদস্য সমর চৌধুরী নাকি বলেছেন যে ৬ষ্ঠ তফসিল এখানে চালু হলে বাঙ্গালীরা থাকতে পারবেনা, উচ্ছেদ হয়ে যাবে। অর্থাৎ মাননীয় উপমুখ্যমন্ত্রী দণ্ড রথবাবু বলেছেন যে আমরা ৬ষ্ঠ তফসিল চাই। কাজেই আমরা বলব যে, এই সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থ নিয়ে রাজনীতি করবেন না। মাননীয় ডিপুটি স্পীকার স্যার, আজকে একটা বিশেষ সময়ে এই ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী উঠেছে যে সময়ে সংখ্যালঘুরা সব কিছু হারিয়ে তাদের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হতে বসেছে। তাদের অস্তিত্ব রক্ষা করার দায়িত্ব যারা সরকারে

আছে তাদের। আজকে এক বিশেষ পরিস্থিতির মধ্যে এই দাবী উঠেছে। কাজেই আমরা পরিষ্কারভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে, এই ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী আদায় করার জন্য আমরা প্রতিজ্ঞাবদ্ধ। যে কোন পরিস্থিতির মধ্যে যে কোন আপোলনের মধ্যে দিয়ে এটা আদায় করতে আমরা প্রস্তুত। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা কিহদিন আগেও মিঃ স্টিফেনের সঙ্গে আলোচনা করেছি, তাঁকে অনুরোধ করেছি, বাজেট অধিবেশনে তা উত্থাপন করার জন্য। তিনি বলেছেন, কলকাতার কংগ্রেস অধিবেশনে এই ব্যাপারে প্রস্তাব তুলে তা বাজেট অধিবেশনে আনা হবে। কাজে কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, সি, পি, এম, এর সমস্ত অপপ্রচার বন্ধ হয়ে যাবে এই জন্য তাঁরা আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। নগেন্দ্র জমাতিয়ার এই কথা শুনে তাঁরা উত্তপ্ত হয়ে উঠেছেন। ট্রেডারী বেকের এই আচরণ থেকেই বুঝা যায় ৬ষ্ঠ তফসিল তাঁর আন্তরিকভাবে চান কিনা। কারণ, তাঁরা চাইছেন, এখন যেন কেন্দ্র ৬ষ্ঠ তফসিল না দেয়। তারা যখন কেন্দ্রে যাবে, দিল্লীর আসনে যখন “লাল পতাকা” উড়বে তখন ক্ষমতায় বসে তাঁরা দেবেন। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, সংশোধনী তাঁরা আনতে চান না। এই সংশোধনী চাইলে ভবিষ্যতে উপজাতি ভোট কি ভাবে আদায় করেন? কাজেই এই ভয়ে তাঁরা চাচ্ছেন না। মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার মনে হয় যে, এই সংশোধনী প্রস্তাবটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং সময়োপযোগী হয়েছে। কেন না, উপজাতিদের যে মানসিকতা, যে সংকটময় অবস্থা সেই দিক থেকে আমি মনে করি, অবিলম্বে উপজাতিদের সংহতির প্রশ্ন ও অস্তিত্ব রক্ষার প্রশ্ন এখনই ৬ষ্ঠ তফসিল কার্যকরী করা দরকার। কাজেই আমাদের যে সংশোধনী প্রস্তাব তাকে আমি সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার :—মাননীয় মন্ত্রী শ্রীঅনিল সরকার মহোদয়কে তাঁর ভাষণ রাখার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীঅনিল সরকার :—মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তাঁর সঙ্গে মাননীয় সদস্য শ্রীজগদহর সাহা যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করি। ত্রিপুরায় ৬ষ্ঠ তফসিল চালু করার জন্য দীর্ঘ দিনের সংগ্রাম এবং এ সংগ্রাম আত্মনিয়ন্ত্রণ, আত্ম প্রতিষ্ঠা এবং আত্ম বিকাশের। মার্কসবাদী কমিউনিষ্ট পার্টি ও গণ মুক্তি পরিষদ স্বাধীনতার আগে ও পরে থেকেই ট্রাইবেলের জন্য লড়াই করে ছ, সংগ্রাম করেছে। কংগ্রেসের আমলে বিগত ৩০ বছরে এই সংগ্রাম অব্যবহৃত করে গেছে। কিন্তু কংগ্রেস অপপ্রচার করেছে, ৬ষ্ঠ তফসিল চালু হলে ত্রিপুরা দু’টুকরা হয়ে যাবে পাকিস্তান হিন্দুস্থানের মত। সেই জন্যই কংগ্রেসের এই অপপ্রচারে কমিউনিষ্টদের ভোটেও খেসারৎ দিতে হয়েছে। কংগ্রেস বিগত ৩০ বছর ধরে কেন্দ্রে এবং রাজ্যে ছিল কিন্তু একদিনও কোন ঘটনা নেই বা কোন বক্তব্য নেই যে উপজাতিদের স্বার্থে তারা ৬ষ্ঠ তফসিল চালু করার জন্য একটি কথাও বলেছেন বা কোন রকম অনুভূতি ছিল। কিন্তু ইদানিং কালে আমরা শুনি, কংগ্রেসও ৬ষ্ঠ তফসিল জন্য চিন্তিত এবং কথাও নাকি দিয়েছে। আবার আর এক দল বলছে, আমরা খাটি সংগ্রামী, কারণ আমরা হলাম প্রকৃতগতভাবে, ও জাতিগত ভাবে ও আদর্শগত



ভাবে বিস্ময় উপজাতি। যার জন্য ১৯৭৪ সনে জয়েন্ট অ্যাকশন কমিটি থেকে আমাদের সরে আসতে হয়েছে। কারণ, সেখানে মার্কসবাদী কমিউনিষ্টরা গেয়েছিল, উপজাতিদের জন্য ৬ষ্ঠ তফসিল আদায়ের সংগ্রামে তাঁরা যে রাজনৈতিক উত্তাল আদায় করার চেষ্টা করেছিল তা মার্কসবাদী কমিউনিষ্ট পার্টি করতে দেন নি বলেই তাঁরা অপপ্রচার করছে যে, সি. পি. এম, বঙ্গ উপজাতিদের স্বার্থে তাঁরা লড়াই করতে পারবে না। আসল ব্যাপারটা তাই। এই বিষয় তিনে তিনে জন্ম দিয়েছে এবং কংগ্রেসের লেটেষ্ট করাপশন, কংগ্রেসের সর্বশেষ রাজনৈতিক প্রজন্ম উপজাতি যুব সমিতি। বহুবার তাঁরা চেষ্টা করেছে, তাঁদের সদস্যদের নিয়ে স্যাংক্রাক দল গঠন করে বার বার ব্যর্থ হয়েছে। সর্বশেষে এই রকম একটি দল গঠন করতে চেয়েছে, যারা বিশ্ব বিদ্যালয়ে পড়ে চৌকশ ইংরাজী বলতে পারে এবং যারা বলতে পারে, ট্রাইবেলদের মধ্যে আমরা হলাম নতুন এক সমাজ জীবনে অভ্যন্তরীণ উপজাতি দরদী। আমরা তোমাদের সঙ্গে সংগ্রাম করব, তোমাদের স্বার্থ রক্ষায় এক হয়ে আমরা তোমাদের সঙ্গে থাকব। তোমরা ঐ সাদা কংগ্রেসী ওয়াল্লা এবং লাল কমিউনিষ্ট ওয়াল্লাদের সাথে থেক না। আমাদের সঙ্গে থাকবে। “আমরা চাখুই চানাই, শুদক চানাই।” আমরা সবাই ভাই ভাই। এরা অত্যন্ত স্মার্ট এবং আধুনিক। তবে আরো আশ্চর্য্য হয়ে যাই, যখন দেখি, অত্যন্ত স্মার্ট এবং আধুনিক শ্রীমতী বিজু দেবীর মত মহিলা যখন হাত হাত দিয়ে বলেন, শ্যামাচরণ কথা দিয়েছে, সে আর দাঙ্গা করবে না, সে আর তৈদুর পথে যাবে না। এই ধরনের কত কথা তাঁদের মত মহিলারা বলেন। প্রথম থেকেই অর্থাৎ জন্মের প্রথম দিবা থেকেই তাঁদের চিন্তাধারা থেকেই তাঁদের মাতৃগর্ভ থেকেই এই উপজাতি যুব সমিতির জন্ম। সেই জন্য তাঁরাই এদের অভিভাবক, মা-বাবা এবং ওদের পালক। তাঁরা যখন বলে একগান কমিটিতে যাচ্ছে, তবে ঐ জয়েন্ট একশান কমিটিতে গেলে ট্রাইবেলদের স্বার্থ রক্ষা হবে না। ঐ পথ ভুল পথ। ঐ পথে উপজাতিরা ঐক্যবদ্ধ হবে না, তাঁরা বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে। ১৯৮৩র মে মাসে টি, ইউ, জি, এস, নেতারা নয়াদিল্লীতে বসে ম্যাডামকে চিঠি লিখেছেন টি ইউ, জে, এস, নেতারা। স্বাক্ষর করেছেন, সর্বশ্রী নগেন্দ্র জমাতিয়া, অমিয় দেববর্মা এবং হরিনাথ দেববর্মা। লিখেছেন, “সর্বোচ্চ সম্মানিতা ম্যাডাম, টি, ইউ, জে, এস, ১৯৬৭ সালে তাদের জন্মলগ্ন থেকে কোন দিনই কংগ্রেসের শত্রু হিসেবে কাজ করেনি, যদিও রাজ্য কংগ্রেস নেতারা বোকারী ট্রাইবেলদের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন নন, তাই টি, ইউ, জে, এস, তাদের প্রতি শত্রু মনোভাব পোষণ করেন নি। গত ৬০ বছরে কংগ্রেসী শাসনে ট্রাইবেলদের কি চাকুরী ক্ষেত্রে কি সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের ক্ষেত্রে কোন উৎসাহ দেখান নি। অপরদিকে বামফ্রন্ট সরকার তাঁদের গত পাঁচ বছরের শাসনে ট্রাইবেলদের উন্নয়নমূলক কাজের জন্য অনেক স্বাক্ষর গ্রহণ করেছেন এবং তা কিছু কিছু কার্য্যকরী করায় ট্রাইবেলদের বঞ্চিত মন সহজেই আবার তাদের প্রতি আকৃষ্ট হচ্ছে।

বামফ্রন্ট সরকার গদীতে এসে ট্রাইবেলদের রিজার্ভ কোটা পূরণ করার চেষ্টা করেছেন, ৩ বছর পর্যন্ত জমির খাজনা সম্যক মুকুব করেছেন, ক্ষতিপূরণ দিয়ে অনেক ক্ষেত্রে ট্রাইবেলদের হস্তান্তরিত জমি ট্রাইবেলদেরকে ফেরৎ দিয়েছেন এবং আপেক্ষিক সন্তোষ তফসিল মাধ্যমে স্বশাসিত জেলা পরিষদ গঠন করেছেন। কিন্তু ভেতর সক্রিয়



না হওয়ার তাদের সব ক্ষীম ঠিকমত কার্যকরী হচ্ছে না। অথচ এতসব করার পরও আমরা বামফ্রন্ট সরকারকে সমর্থন করছি না।” কাজেই জন্ম থেকে মৃত্যু পর্যন্ত তাঁরা বলেছেন আমরা কংগ্রেসের পায়ে বাঁধা। বামফ্রন্ট সরকার কাজেই রাজনৈতিক প্রজ্ঞাম থেকে শুরু করে আমরা তাঁদের সাথেই আছি। সর্বশেষে “চিনিকক” পত্রিকার সম্পাদকীয় কলামে নির্বাচনের প্রাক্কালে বিশ্রামগঞ্জের সম্মেলনের যে বক্তব্য শ্যামাচরণ বাবু বলেছেন তা হচ্ছে “উপজাতি যুব সমিতি এই উপ নির্বাচনে কংগ্রেস (ই) কে সমর্থন জানিয়েছে। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে, এ, আই, সি, সি, 'র সাধারণ সম্পাদক শ্রী সি, এম সিউফেন গত মাসে ত্রিপুরা সফরে এলে চড়িলাম উপ নির্বাচনে কংগ্রেস (ই) প্রার্থীকে সমর্থন করার জন্য যুব সমিতির নেতৃবৃন্দকে অনুরোধ জানান। এর পরিপ্রেক্ষিতে যুব সমিতির নেতারা ৬ষ্ঠ তফসিল দাবী সম্পর্কে জানতে চাইলে তিনি বলেন “ত্রিপুরার ৬ষ্ঠ তফসিল দিতে কেন্দ্রীয় সরকার রাজী।” এসব দেখে শুনে মনে হচ্ছে, তাঁদের যেন কি দড়ি দিয়ে টানা হচ্ছে। এখানে সুকুমার রায়ের কবিতাটা বলে নেওয়া ভাল। গাধা চলে চলে না ক্ষিধেয় জ্বালায়ই হউক কিংবা পেটের জ্বালায়ই হউক বা অন্য কোন কারণেই হউক। সে কিছুটা চলে চলেই বসে যায়। তখন তার নাকের সামনে একটি বাঁশের মধ্যে মুলো বেঁধে ঝুলিয়ে রাখা হলো। গাধা মুলোর গন্ধে চলে ভাবে আর একটু এগুলেই মুলো গেতে পারবে। ঠিক তেমনি হয়েছে উপজাতি যুব সমিতির অবস্থা। কিছু দিন পরে পরেই বলা হয়, তোমাদের ৬ষ্ঠ তফসিল দেব, তোমরা আমাদেরকে সমর্থন কর। ১৯৮২ সনের ৫ই নভেম্বর দিল্লীতে বসে শ্রীমতী গান্ধীর সঙ্গে যখন আসন সমঝোতার আলোচনায় বসেন শ্যামাচরণ ত্রিপুরা ও নগেন্দ্র জমাতিয়া, তখন তাঁদের সামনে ছিলেন শ্রীকিরীট বিক্রম। সেখানে ইন্দিরা গান্ধী বলেন, তোমরা প'বে ১৫টি সীট এবং কংগ্রেস প'বে ৪৫ সীট। সেখানে তাঁর কাছে ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী জানান হলে বলা হয়, আশি শাইম নেহি হোগা। এখন যাও, কংগ্রেসী মিনিষ্ট্রী বানাও। সেখানে তোমাদের ৩ জন মিনিষ্টার থাকবে। কিন্তু ফিরে এসে বলা হল, ইন্দিরা গান্ধী বলে দিয়েছেন ৬ষ্ঠ তফসিল দিয়ে দেবেন, তাঁদের কানে কানে বলে দিয়েছেন। কোন টিপ বেকর্ড নেই, টি, ডি, তে বক্তব্য নেই, নেই কোন বক্তব্য রেডিওতে। শ্যামাচরণ বাবু ও নগেন্দ্র বাবুর কানে কানে ম্যাডাম বলে দিয়েছেন। স্বাক্ষর কিরীট বিক্রম তিনিও চূপ। জানি না, উনার ধর্ম পত্নী কিছু জানেন কিনা। তারপর এই বিষয় তিনি বলেছেন শ্যামাচরণ ত্রিপুরার সম্পাদকীয় ৬ষ্ঠ তফসিল ইস্যুতে বিধান সভায় সাধারণ নির্বাচনে উপজাতি যুবসমিত কংগ্রেসের সঙ্গে সমঝোতা গিয়েছিল এই অবস্থা হয়েছিল স্বয়ং শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীর হস্তক্ষেপে সেই সময়ে তিনি কথা দিয়েছিলেন ৬ষ্ঠ তফসিল তাঁর সরকার সক্রিয়ভাবে বিবেচনা করছে। গত আগস্ট মাসে যখন যুব সমিতির নেতারা দিল্লীতে এ বাপারে প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে কথা বলেন, তখন প্রধানমন্ত্রী বলেছেন

শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া--পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, উনি আমাদের নাম করে যে সমস্ত গাল গল্প করছেন এটা আমি উনাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, এটা বিধানসভা, এখানে দায়িত্ব নিয়ে কথা বলতে হয়। এটা বাস্তবের সঙ্গে সামঞ্জস্য নেই।

(গন্ডগোল)

শ্রী অনিল সরকার—বিষয়টি রূপায়ণের জন্য সব কিছু খুঁটিয়ে দেখা হচ্ছে। অর্থাৎ ৬ষ্ঠ তফসিল কার্যকরী করার জন্য কার্যকরী পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে।

যুব সমিতি আশা করে এবং বিশ্বাস রাখে ভারতের প্রধানমন্ত্রী তাঁর কথা রাখবেন। দেশের সবচেয়ে বড় দলের নেত্রী হয়ে এবং দেশের প্রধানমন্ত্রী হয়ে তিনি যদি গুপ্তার দাখিলা, ক্রম ক্লয়িফু অসহায়, সরল উপজাতিদের সঙ্গে কথার খেলাপ করে থাকেন তাহলে অ'র বলার কিছুই থাকে না। রাজ্যে উপজাতিদের রক্ষা কবচ সুদৃঢ় করার জন্য সংবিধানের ৬ষ্ঠ তফসিল প্রয়োগের ক্ষমতা কেবলমাত্র কেন্দ্রীয় সরকারের যদি কথা দিয়ে কথা না রাখে তবে ভাবাবের বিরুদ্ধে ভাবাবের কাছে নালিশ করা ছাড়া উপজাতি সমাজের আর কোন গতি থাকবে না।

তারপর বলেছেন, “বিশ্বাস হারানো পাপ”। সেই পাপের দায় যুব সমিতি মাথা পেতে নিতে নারাজ। তাই যুব সমিতি প্রধানমন্ত্রীর উপর আস্থা এবং বিশ্বাস রেখে গণতন্ত্রের স্বার্থে চড়িলাম উপ-নির্বাচনে কংগ্রেস (ই) প্রার্থীকে জয়ী করাতে প্রয়াস চালিয়ে যাবে। যুব সমিতির বিশ্বাস শুধু ৬ষ্ঠ তফসিল বলে কথা নয়, কংগ্রেস (ই) সঙ্গে যুব সমিতির এই বোঝাপড়া রাজ্যে জাতি-উপজাতির মধ্যে সম্প্রীতি ফিরিয়ে আনতে মস্তলড় সহায়ক হয়েছে। তাই এই সম্প্রীতির পরিবেশ বজায় রাখতে যুব সমিতি দৃঢ় প্রতিজ্ঞ।

মিঃ স্পীকার, স্যার, তারপর মাননীয় সদস্য নগেন বাবু বলেছেন, আমাদের বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র চলিতেছে। সি. পি. এম ষড়যন্ত্র করিতেছে। সংগ্রামের মধ্য দিয়ে যুব সমিতির জন্ম এবং সংগ্রামের মধ্য দিয়ে যুব সমিতি বেঁচে আছে। তারপর বলেছেন ৬ষ্ঠ তফসিল কেনা বেচার জিনিস নয় এবং এই ৬ষ্ঠ তফসিল যুদ্ধ করে জেতার জিনিসও নয়। ৬ষ্ঠ তফসিলে দাবী স্বীকৃত হয়েছে সমঝোতার ফলে। তাই এই সমঝোতা জাতি-উপজাতির পক্ষে আশীর্বাদ স্বরূপ। কংগ্রেস আর যুব সমিতির জন্ম সংগ্রামের মধ্য দিয়ে। ৬ষ্ঠ তফসিলের জন্য নগেন বাবু ~~কি~~ বা দাঁড়িয়ে পেরে। ৬ষ্ঠ তফসিলের স্বা নগেন বাবু নাকি রত্নটুকু ট্রাইবেসদেব জন্য প্রস্তুত, ইলেকশনে না দাঁড়ালেও তাঁর হবে। আর চড়িলাম ইলেকশনে সমঝোতার জন্য পন্থ-পন্থিকায় সংগ্রাম করে আদায় হয় না। কাজেই দেখা যাচ্ছে প্রথম থেকেই মতিলাল সাহাকে সমর্থন করছেন এবং তিনি বলছেন যে মতিলাল সাহা ৬ষ্ঠ তফসিলের একজন সমর্থক। চড়িলামে নির্বাচনের আগে বিশ্রামগঞ্জের কনফারেন্সে দেখানে “চিনি কক্” পত্রিকার মধ্যে উঠেছে ২০শে অক্টোবর, তিনি বলেন যুব সমিতির ৬ষ্ঠ তফসিলের দাবী আমি সমর্থন করি, আমার দল সমর্থন করে। আজকে দেখা গেল, এই ৬ষ্ঠ তফসিলের প্রথম দৃশ্যের অভিনয় হয়ে গেল। ওরা জানেন চড়িলাম নির্বাচনে তিনি যদি জেতেন তাহলে ৬ষ্ঠ তফসিল এনে দেবেন। আর একজন রসিক লাল রায় কংগ্রেসে আছেন তিনি বলেছেন, কংগ্রেস এবং যুব সমিতির সমঝোতা হলো সম্প্রীতির পথ, ৬ষ্ঠ তফসিলের সেতু বন্ধন।

বাজেট অধিবেশনে প্রস্তাব এসেছিল তখন ওরা বোবা হয়েছিলেন, সমর্থন করেন নি। আর আজকে দেখা গেল চড়িলাম নির্বাচনে যিনি জিতলেন তিনি অপ্রয়োজনে কটুক এমন একটা কথা বললেন যার জন্য সমস্ত হাউসকে প্রতিবাদ করতে হলো এবং

তার বিনিময়ে ওখান থেকে চেয়ার ছুড়ে মারলেন অর্থাৎ দেখানো হলো একসিডেন্ট, আসল কথা এখানে থাকলে তাদের বলতে হবে গিটফেন বলেছেন কিনা, শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী বলেছেন কিনা ওরা দেবেন কিনা? এখানে কংগ্রেস পত্ন-পত্নিকায় বলে নি। আজ পর্যন্ত অশোক বাবু এর উপর একটি কথাও বলেন নি। চড়িলামে কংগ্রেসীদের দু দিনের সম্মেলন হয়ে গেল। সেখানে ৬ষ্ঠ তপশীলের পক্ষে একটা কথাও বলেন নি। কংগ্রেসের মধ্যে যে দু জন উপজাতি আছেন, উপজাতি প্রতিবেশী কাশীরাম রিয়াং এবং অজু মগ তাঁরা আজ অনুপস্থিত। তাঁদের আজকে গেটের বাইরে বলেছেন যে, তোমরা থাকলে না ৬ষ্ঠ তফসিলের কথা হবে, কি করে হয়, তোমরা সরে যাও? আজ একজন মুখ্য-মন্ত্রী এবং উপমুখ্যমন্ত্রীর খুন করার জন্য চেয়ার ছুড়লেন। আমি এতগুলি কথা বললাম এইজন্য যে, ৬ষ্ঠ তপশীলের জন্য মার্কসবাদী কমিউনিষ্ট পার্টি খণ্ডমুক্তি পরিষদ এই রাজ্যের ডেমোক্রেটিক ফোর্স জাতি-উপজাতি গণতান্ত্রিক শক্তি বরাবর সংগ্রাম করে এসেছে সেই জন্য রক্ত দিয়েছে, রক্ত ঝড়েছে, কারন সংগ্রাম করে একে আদায় করতে হয় কিন্তু কংগ্রেসের ৩০ বছরের রাজত্বের ইতিহাসে একবারও রক্ত ঝড়ালো না, একবারও সমর্থন করলো না আর উপজাতি যুব সমিতি আজকে বলেছেন কংগ্রেসেদের? বাঁচতে দিলি না ভাত কাপড়, মরলে দান সাগর শ্রদ্ধা। কাজেই কংগ্রেস যখন সরকারে ছিল তখন কোন ব্যাপার ছিল না আর এখন বলেছেন দাবী। আসল কথা, এই জন্মাবধি আমরা কংগ্রেসের সঙ্গে যুক্ত, কংগ্রেস এখানে মিনিট্রিতে আসুক, এদের সারভিসে আমরা আছি, কংগ্রেসের রাজনীতির হ্যান্ডেল দ্বারা দীর্ঘ দিন ধরে তারা কোন দিকে হ্যান্ডেল ঘুরায় এই জন্য মানুষ কনফিউজড হয়েছে।

১৯৮০ সালের জুনের দাপ্তার পর মানুষের কাছে স্পষ্ট হয়েছে এরা দাঙ্গা করিয়েছিল কংগ্রেসকে ফিরিয়ে আনার জন্য রাষ্ট্রপতি শাসনের জন্য এবং চড়িলামের ইলেকশ্যন পর্যন্ত লক্ষ করা গেছে প্রতিটি রাজনৈতিক ঘটনায় তাদের কংগ্রেসকে শাসনে আনার চেষ্টা এবং কংগ্রেসকে শক্তিশালী করার চেষ্টা। কংগ্রেসকে যদি শক্তিশালী করা যায় তাহলে তার লেজ ও শক্তিশালী হবে। সেই রাজনৈতিক লক্ষ্যকে সামনে রেখে ৬ষ্ঠ তফসিলের ক্ষেত্রে কোনটা মুখ আর কোনটা মুখোস লক্ষ লক্ষ মানুষ চিনেছে এই জন্য আজকে লক্ষা করেছি, যাদেরকে ওরা উস্কানি দিয়েছে স্বাধীন ত্রিপুরার জন্য সংগ্রাম করে ৬ষ্ঠ তফসিল আনতে হবে, যুদ্ধ করে, বিদেশ থেকে অস্ত্র আনতে হবে। তাদের রাজনীতি হচ্ছে জহ্লাদের রাজনীতি। নীচে যেমন জহ্লাদ আছে তেমনি তাদের আকাশে দুটো শুকুন আছে। “ত্রিপুরা দর্পণ” আর “দৈনিক সংবাদ”। তাদের আতংক হয়ে গেছে বিজয় রামখল ও চুনী কলুই আত্মসমর্পণ করতে। তারা খবর ছড়ানছে তারা আবার খুন করবে, তাদের প্রেরণার করার প্রতিবাদে কিডনেপ করবে। “ত্রিপুরা দর্পণ” বড় চিহ্নিত। তাদের চোখে ঘুম নেই সমীরণ রায় যিনি আজকে লেখেন তার মতে বিনন্দরা ভালই ছিল খুন খারাপি করত, মানুষের মধ্যে সন্ত্রাস ঢালাত। তারা হঠাৎ করে রাইফেল ছেড়ে দিয়ে আত্মসমর্পণ করল। আবার তাও বামফ্রন্ট সরকারের কাছে। তারা এখন বামফ্রন্টের মেইন স্ট্রীমের সংগে আছে সর্বনাশ হয়ে যাচ্ছে। আজকে ত্রিপুরার মাটিতে কসাই এবং জহ্লাদের খুন খারাপি করে মানুষের মধ্যে সন্ত্রাস ঢালাবার চেষ্টা করছে, আকাশে দুটো শুকুন আছে কাঁচা পড়ে তার খবর নেয়

কর। লাশ পড়ল কটা পড়ল এই খবর তারা ছাপায়। বামফ্রন্ট সরকার ডাঙ্গল কিনা। এইভাবে তারা গভীর চক্রান্ত চালাচ্ছে। আজকে সকালে দেখা গেল ৬ষ্ঠ তফসিলের সংগ্রামের মধ্য দিয়ে প্রহসন। ওরা আজকে পরামর্শ করে এসেছে। আজকে এ, ডি, সি, তে ৭ জন সদস্য ছিল। এখন তাও কমে গেছে। ওদের আর কিছু রইলনা। ওরা ইন্দিরা গান্ধীর মাথা গিলেছে, গলা গিলেছে, বুক গিলেছে এখন শুধু পায়ের দেড় ফুট বাকী আছে। কংগ্রেসের সেই আস্ত কুমীরটাকে গিলে ফেলেছে। ৬ষ্ঠ তপশীলের সংগ্রাম গণতন্ত্রের সংগ্রাম। এইত নগেন্দ্র জমাতিয়া কিছুদিন আগে বলেছে, ডিসেম্বর মাসে বিভাগ ভিত্তিক সংগ্রাম করবে আর ফেব্রুয়ারী মাসে রাজ্য-ভিত্তিক। আবার বলেছে, লিটফেন বলছেন, দিয়ে দেবে, ইন্দিরা গান্ধী খুশী হয়েছেন, তাকে বিশ্বাস হারানো গাপ। কাজেই সমঝোতা না সংগ্রাম, ওদের একুল দুকুল গেল, শ্মশানকুল ছাড়া তাদের আর গত্যন্তর নাই। শেষ পর্যন্ত তাদের নদীরকুলের জন্য হয়ত অপেক্ষা করতে হবে।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য শ্রীরতিমোহন জমাতিয়া।

শ্রীরতিমোহন জমাতিয়া—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য মতিলাল সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন তাঁর উপর মাননীয় সদস্য শ্রীজহর সাহা এবং নগেন্দ্র জমাতিয়া যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শুরু করছি। মাননীয় সদস্য মতিলাল সরকার তার প্রস্তাবের মধ্যে বলতে চেয়েছেন ৬ষ্ঠ তফসিল মোতাবেক ক্ষমতা অর্পণের জন্য অবিলম্বে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য তারা ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য সরাসরিভাবে কোন দাবী করতে পারছেন না। কারণ সরাসরিভাবে যদি বলা হয় তাহলে ত্রিপুরার লক্ষ লক্ষ মানুষকে ত কথা দিয়ে যোৱানো যাবে না। তারা মানুষকে ধোকা দিয়ে চলছে। কিন্তু কাজের বেলায় অষ্টরঙা। এই ক্ষমতার অর্পণের মধ্যে দিয়ে আমরা পরিষ্কার বুঝতে পারি, অর্থাৎ পরিষ্কার যে এইভাবে যদি আমরা বিলটাকে পাশ করিয়ে দেই তাহলে পরে এটা মূর্ততা হারা কিছু নয়। কারণ আমরা এই ৬ষ্ঠ তফসিল ত্বরান্বিত করার জন্য আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীজহর সাহা এবং শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া যে সংশোধনী এনেছেন তা হচ্ছে আগামী ৮৪-৮৫ সনের লোকসভার বাজেট অধিবেশনে ৬ষ্ঠ তপশীল পাণ করার জন্য। কারণ এরা জানে, বামফ্রন্ট সরকার জানেন আজকে সবচেয়ে পিছিয়ে পড়া জাতি আজকে দিনের পর দিন তাদের সংস্কৃতিকে, তাদের ভাষাকে হারিয়ে ফেলতে চলছে, তাদের ভাষা, সংস্কৃতি দিন দিন বিলুপ্ত হতে চলছে। সেটাকে রক্ষা করতে গেলে অতি সত্বর প্রয়োজনীয় হয়ে পড়ছে ৬ষ্ঠ তফসিলের। এই ৬ষ্ঠ তফসিলকে ত্বরান্বিত করার জন্য আজকে আমাদের তরফ থেকে যে সংশোধনী এসেছে সেটা বিবেচনা করার কোন কারণ বুঝে উঠতে পারছি না। কথায় বলে গাধা জল খুলিয়ে পান করে। মতিবাবু ৬ষ্ঠ তফসিলের জন্য দাবী করতে গিয়ে গাধার মত তিনি জল খুলিয়ে পান করছেন। তিনি পিছিয়ে পড়া, অনগ্রসর জাতিকে উন্নত করার জন্য, ফৌজ সুযোগ সুবিধা করার জন্য তিনি খুলিয়ে করতে চাইছেন। কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার মনে হয় এইখানে ৬ষ্ঠ তফসিল চালু করার জন্য এখানকার দলীয় মজীদার, দলীয় বিধানবাদের বিবেচনা করা দরকার। এবং আমাদের তরফ

থেকে যে সংশোধনী এসেছে তা সর্বাঙ্গকরণে সমর্থন করবেন। কারণ আজকে এই প্রস্তাব আনা হয়েছে এই কারণে তারা জানে যে, বামফ্রন্ট সরকার উপলব্ধ করতে পেরেছে যে উজ্জাপতি যুব সমিতির সংগঠন দিনদিন বৃদ্ধি পাচ্ছে। এরা তা ধ্বংস করার জন্য বিনন্দ জমাতিয়াকে কাজে, লাগিয়েছে। বিনন্দ জমাতিয়ার পেছন কারা? তাদের দলে যারা ডাকাতি করে, খুন সন্ত্রাস করে তারাই তাদের দলে আছে। যারা ২৩ তারিখে আত্মসমর্পণ করেছে সেই গোপীরাম জমাতিয়া, দিলীপ জমাতিয়া, অনিল জমাতিয়া, এরা অন্য থেকেই ডাকাতি করে আসছে। ডাকাতি হচ্ছে ওদের পেশা। তাদের সংগে যোগসাজশ মরে, বিনন্দ জমাতিয়াকে আরও টাকা পাইয়ে দেবার জন্য তারা চেষ্টা করছে। তা সত্ত্বেও তারা উপজাতি যুব সমিতির সংগঠনকে ধ্বংস করতে পারছেন। বরং সংগঠন দিন দিন আরও শক্তিশালী হচ্ছে। সেজন্য লক্ষ লক্ষ উপজাতিকে, অনগ্রসর জাতিকে আরও পিছিয়ে রাখার জন্য তারা কেন্দ্রীয় সরকারের চাপ সৃষ্টি করছেন। কাজেই আজকে তারা ৬ষ্ঠ তফশীল নিয়ে যে তালবাহানা করছে তা আমরা করতে দেব না। তাকে ত্বরান্বিত করার জন্য এই যে সংশোধনী প্রস্তাব তাকে সমর্থন করে উপজাতি সমাজের উন্নতিকে ত্বরান্বিত করার চেষ্টা করুন এই আমার বামফ্রন্ট সরকারের কাছে দাবী। আজকে বামফ্রন্ট শত চেষ্টা করলেও উপজাতি সমাজকে বিনষ্ট করতে পারবে না। কাজেই ৬ষ্ঠ তফশীলের জন্য বিধানসভার ভিতরে এবং বাইরে যদি আমরা সমোচ্চারিতভাবে দাবী রাখি, তাকে ত্বরান্বিত করার জন্য দাবী রাখার জন্য বামফ্রন্ট সরকারের কাছে আবেদন করছি। তারজ্য আপাদের তরফ থেকে সুনির্দিষ্টভাবে ১৯৮৩-৮৪ সালের মধ্যে ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য লোকসভাতে বিলটি পাশ করা হয় তারজন্য আমরা আবেদন রাখছি। আমি মনে করি এই বামফ্রন্ট সরকার এবং যিনি প্রস্তাবক তিনি কেন্দ্রীয় সরকারকে আরও চাপ দেওয়ার জন্য আবেদন রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :- মাননীয় সদস্য শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা।

:- কক-বরক :-

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার আমাকে ট্রাইবেল ডায়াল বক্তব্য রাখার জন্য বলছেন তাই রাখছি।

মাননীয় Speaker, Sir, তিনি অ' হাউস' মাননীয় সদস্য মতিলাল সরকার যে প্রস্তাব তুঝুমানি অ' প্রস্তাবন' অং সমর্থন জানগ'। মাননীয় সদস্য জওহর সাহা এবং নগেন্দ্র জমাতিয়া সংশোধনী তুঝুখা। আবনি অর্থ জতন' সাইমান' মাননীয় সদস্য জওহর সাহা আগি সি, পি, আই খোলাই ফাইকা। তাবুক হাইন হাই কংগ্রেস ফাই কোন প্রকারে হাবাই খাংনা নাইঅ আবনি অর্থ তমি? ইস্, অর্থাৎ কংগ্রেস আই তাই কংগ্রেস 'স' অর্থাৎ ইস্'। উৎকলক তাঁই খিতুং নংখরকা বরকনি ইস্' লেনজুহাই খোলাই। কিন্তু মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া চড়িলাম খুব হংকার রীখা কংগ্রেস আইনি বরকন' জয়ী খোলাইনাই তিনি ৬ষ্ঠ তফসিল রীফাইনাই। তিনি নাইদি বরকনি বখরকসে কীরীই। ভোট' জিতিগিনা নাইখানি তিনি বরকনি বহক কীরীই খিতুং সিমিসে কীলাই তংগ। সেদিক থেকে চীং ১৯৫২ সাল থেকে ৬ষ্ঠ তপশীলনি বাগাই আন্দোলন খোলাই তংগ।

চীং সাই মান যে সংগ্রাম খোলাই চীং চিনি দাবী-ন আদায় খোলাইনাই, আবনি বাগীই চীং সংগ্রাম খোলাই তংগ।” তারপর যে সমস্ত কারন, চীং তাম ঘটনা নুক, যে সমস্ত এলাকান কংগ্রেস তংগ, উত্তর প্রদেশ, বিহার আর’ যেকোন জাগা ‘ইস্’। বিহার Sch. caste পনেরো জনা ন নক রাঁখা কিসা মিসা, (ইস)।

বর্জানুবাদ :—

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য মতিলাল সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এ প্রস্তাবের প্রতি আমার সমর্থন জ্ঞাপন করছি। মাননীয় সদস্য জওহর সাহা এবং নগেন্দ্র জমাতিয়া সংশোধনী এনেছেন, তার অর্থ সকলে জানেন, মাননীয় সদস্য জওহর সাহা আগে সি, পি, আই, করতেন, এখন কোন প্রকারে আবার কংগ্রেস আইতে যোগ দেবার চেষ্টা করেছেন তার কি অর্থ? ‘ইস্’ অর্থ কংগ্রেস আই এবং কংগ্রেস ‘স’ মিলে ‘ইস্’। পিছন দিয়ে লেজ বেড়িয়েছে ওদের “ইস্”। কিন্তু মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমাতিয়া চড়িলামে খুব হংকার করেছেন কংগ্রেস আইয়ের প্রাথীকে জয়লাভ করিয়ে দিলে ৬ষ্ঠ তপশীল চালু হবে ইত্যাদি বলে আজকে দেখুন তাদের মাথাটাই নাই। শুধু লেজটা পড়ে আছে। সেদিক থেকে আমরা ১৯৫২ সাল থেকেই ৬ষ্ঠ তপশীলের জন্য আন্দোলন করছি, তার জন্য, আমাদের দাবী আদায়ের জন্য আমরা সংগ্রাম করছি। আমরা দেখতে পাই যে সমস্ত জামগায় কংগ্রেস রয়েছে সেখানে নানা ঘটনা ঘটছে। উত্তর প্রদেশ, বিহার প্রভৃতি যে কোন জামগায় “ইস্” বিহারে তপশীল সম্প্রদায় পনেরো জনের মতো এক পুনর্বসন দেয়া হয়েছে ‘ইস্’।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্যবৃন্দ হাতে সময় খুব কম তাই আরও কয়েক-জনের আলোচনা ছিল কিন্তু নেওয়া যাচ্ছে না।

শ্রীণ্যামাচরণ ত্রিপুরা—মাননীয় স্পীকার স্যার ১৫ মিনিট সময় বাড়িয়ে দিন।

মিঃ স্পীকার—মাননীয় সদস্য অন্য কাজ আছে। মাননীয় মন্ত্রী শ্রীদশরথ দেব।

শ্রীদশরথ দেব—মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার ত্রিপুরার উপজাতি অধ্যুষিত অঞ্চলে সংবিধানের ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করে যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করি এবং এই প্রস্তাবের উপর সংশোধনী হিসাবে মাননীয় সদস্য শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়া ও জওহর সাহা যে সংশোধনী এনেছেন মূলতঃ কোন তফাৎ নাই একটা আরেকটার পরিস্পরক বলা যায়। কাজেই এই প্রস্তাবকে গ্রহণ করা যায়। কাজেই এই প্রস্তাবকে গ্রহণ করে মূল প্রস্তাবকে গ্রহণ করার জন্য আমি হাউজের কাছে বলছি। ৬ষ্ঠ তপশীল কেন দরকার সেটা এই হাউজে অনেক আলোচনা হয়েছে। তবে ৬ষ্ঠ তপশীলের জন্য ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা আন্দোলন করেছি। এই বিধানসভারও আমরা কয়েকবার প্রস্তাব পাশ করেছি। সে প্রস্তাবের ভাগ্য সম্পর্কে আজও, দিল্লীতে যারা বসে আছেন, কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে যে ক্ষমতা সে ক্ষমতানুসারে এই ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করা তাদের কাজ। ভারত-বর্ষের কোনও রাজ্যের কোন ক্ষমতা নাই সংবিধান সংশোধন করার। কাজেই সংবিধান সংশোধন করতে গেলে পার্লামেন্ট করতে হবে। আজকে আমার প্রস্তাব হল এই

বিলাটি চালু করার জন্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন। সংশোধনী প্রস্তাবে বলা হয়েছে আগামী বাজেটে অধিবেশনে কেন্দ্র যেন এটাকে আইনে পাশ করেন আমি সেটাকেও সমর্থন করি।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আজাক এই হাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীমতি লাল সরকার যে প্রস্তাব এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য শ্রীজহর সাহা তার উপর যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন আমি তাকে সমর্থন করি। এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে, ১৯৮২ ইং সালের মার্চ মাসে এই বিধানসভার ত্রিপুরায় ৬ষ্ঠ তপশীল চালুর দাবী করে একটি প্রস্তাব পাশ করা হয়। সেই প্রস্তাবকে কেন্দ্রীয় সরকার এর নিকট পাঠানো হয়। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার তাতে কোন সক্রিয় ভূমিকা নেননি। সেই প্রস্তাব ১৯৮২ সালের জুন মাসের ৯ তারিখ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী প্রধানমন্ত্রীর নিকট পাঠান এবং বিধানসভার এই মতামতকে এবং ত্রিপুরার সাধারণ মানুষের এই দাবীকে গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করতে অনুরোধ জানান। তারপর আপনাদের নিশ্চয়ই মনে আছে যে ১৯৮৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে আবার এই বিধানসভায় এই ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য দাবী প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়। তার উত্তরে মামুলি ধরণে জবাব এসেছে যে আমরা আপনাদের চিঠি পেয়েছি এবং কেন্দ্রীয় সরকার সেটা বিবেচনা করছেন। কিন্তু নো একসান হেজ বিন টেকেন ইয়েট্।

কেন্দ্রীয় স্বরাষ্ট্র দপ্তরের মন্ত্রী পি, সি, শেঠী গত সেপ্টেম্বর মাসে লিখেছেন আমাদের চীফ মিনিষ্টার এর কাছে- 'এই যে ৭ম তপশীল মোতাবেক স্বশাসিত জেলা পরিষদ চালু করা হয়েছে তা ৬ষ্ঠ তপশীলের প্রয়োজন মেটায় কি না।' আমরা দেখছি শ্রী পি, সি, সেঠী আসল দাবীকে এড়িয়ে যেতে চাইছেন। তিনি আরো লিখেছেন "ইউ মে কাইন্ডলি স্পেল দেম আইট টু এবাবেল দ্যা সেন্টিমেন্ট গভর্নমেন্ট ডু কনসিডার দ্যা মোটর ফারদার।"

এখানে তারা ফারদার কি চিন্তা করছেন তা আমরা বুঝতে পারলাম না। এবং সেন্টিমেন্ট গভর্নমেন্টকে আমরা আর কিভাবে সাহায্য করব তাও বুঝতে পারি নাই। অটোনোমাস ডিস্ট্রিক্ট কাউন্সিলের জন্য সব রকম নীতি, আইন আমরা আমাদের আগের বিলে উল্লেখ করে দিয়েছি। তিনি আরো লিখেছেন-

'ইউ অলস লাইক টু হেভ ইয়র ডিউজ এবাউট দ্যা ডিস্ট্রিক্ট কাউন্সিল আন্ডার ৬থ সিডিউল এজ প্রোপজড টু বি মেড আন্ডার ইয়র টারমিনাস। ইজ দ্যা ডিস্ট্রিক্ট কাউন্সিল এজিন টিং আন্ডার ত্রিপুরা ট্রাইবেল এরিয়াজ ডিস্ট্রিক্ট কাউন্সিল এক্ট, ১৯৭৯? দ্যা ফেকট ইজ দ্যাট এ স্ট্যাডি স্কীম টু বি নেসাসারী ইন রিগার্ড টু দ্যা পপুলেশন স্ট্রাকচার অব ইটস ভিলেজেস গ্র্যান্ড, তপশীলস, সিডিউল আন্ডার ত্রিপুরা ট্রাইবেল এরিয়াজ এক্ট, ১৯৭৯।

তবু আমরা চিঠি দিয়েছি। আমরা শুনেছি যে উপজাতি যুব সমিতির নেতৃ-বৃন্দের কাছ নাকি কংগ্রেসর কে একজন গিটফেন সাহেব নাকি বলেছেন যে তারা ত্রিপুরা ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করছেন। এই টিফেন না গিটফেন আমি তার নাম ঠিক জানি না তিনি ঘাই বলুন না কেন আমরা তার কথা বিশ্বাস করতে পারি না। কারণ তিনি

কেন্দ্রীয় সরকারের কেউ নন। যারা সিদ্ধান্ত নেবার মালিক তাদের সাথে আমাদের যোগাযোগ রয়েছে। চিফ মিনিষ্টার এর নিকট যে চিঠি এসেছিল আমরা তার জবাব গত ১১ অক্টোবর দিয়েছি। আমরা বলেছি--

‘ইট ইজ আওয়ার ভিউ দ্যাট দ্যা প্রেজেন্ট ডিস্ট্রিকট কাউন্সিল আন্ডার দ্যা ওথ সিভিউল মে বি টারমিনাস উইথ দ্যা প্রেজেন্ট ডিস্ট্রিকট কাউন্সিল ডিলেজেস এন্ড তপশিলস প্রেজেন্ট একট হেড বিন আইডেন্টিফায়েড হোয়িচ রেফারড টু দ্যা প্রি-ডমিনেন্ট অব ট্রাইবেল পপুলেশন এন্ড অলস্ কিপিং ইন ভিউ দ্যা কমপ্যাকটনেস্ এণ্ড কমপিটিভনেস কাজেই এই সব প্রশ্ন তুলে বিলম্ব করার কোন কারণ দেখি না। তবে এর একমাত্র কারণ হচ্ছে দৃষ্টিভঙ্গি।

মিঃ স্পীকার---মাননীয় উপ-মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়, আমাদের হাতে আর সময় নেই। আপনার বক্তব্য শেষ করুন।

শ্রী নৃপেন চক্রবর্তী---মিঃ স্পীকার, স্যার, এই সভার সময় আরো ১০ মিনিট বাড়িয়ে দিন।

মিঃ স্পীকার---এই সভার কাজ আরো দশ মিনিট বাড়িয়ে দেওয়া হলো।

শ্রী দশরথ দেব---উপজাতি জনগণের এই যে গণতান্ত্রিক অধিকার তাকে স্বীকৃতি দেবার আউটলোক বা দৃষ্টিভঙ্গি কেন্দ্রীয় সরকারের মধ্যে যারা রয়েছেন তাদের মধ্যে খোঁজে পাওয়া যায় না। কারণ আমাদের বুঝতে হবে শ্রীমতি গান্ধীর সরকার কাদের সরকার, কোন শ্রেণীর স্বার্থে তারা কাজ করেন সেটা আমাদের বুঝতে হবে। তা না হলে ত্রিপুরার উপজাতি জনগণের এই যে গণতান্ত্রিক অধিকার তা তারা অস্বীকার করতেন না। কাজেই এই সব কথা দ্বারা ত্রিপুরার মানুষের পেট ভরবে না। কাজেই এইগুলি আমাদের বুঝতে হবে। এটা আমাদের বুঝার প্রয়োজন আছে। কাজেই সেই দিক থেকে আমি এই কথাই বলতে চাই যে ৬ষ্ঠ তপশীলের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে আমি আগেও বলেছি এই ৬ষ্ঠ তপশীল যাতে আমরা জানতে পারি তার জন্য শুধু এই হাউসের ভিতরেই নয় হাউসের বাইরেও আমাদের সংগ্রাম করতে হবে। আমাদের আলাদা মতাদর্শ থাকতে পারে কিন্তু সেগুলি ভুলে গিয়ে ত্রিপুরার ট্রাইবেলদের গণতান্ত্রিক অধিকার পূরণ করার জন্য আমাদের ঐক্যবদ্ধভাবে সংগ্রামে নামার দরকার। শ্যামাচরণ বাবুরা যদি মনে করে থাকেন যে এই জন্য আমাদের সংগ্রাম করার দরকার নাই তাহলে সেটা ভুল করা হবে। সংগ্রাম লড়াই ছাড়া কিছুই আদায় করা যায় না---এটা আমাদের বুঝতে হবে। স্যার, এই প্রসঙ্গে ক’টি কথা বলতে হচ্ছে---বাংলায় কতগুলি কথা আছে যে ছাগলে কি না খায় আর পাগলে কি না বলে। আরও বলা হয়েছে যে খান বানতে শিবের গীত। এখানে আমি একটা কথা না বলে পারছি না মাননীয় সদস্য নগেন্দ্র জমতিয়ার একটা অভ্যাসে পরিণত হয়ে গেছে---কারণও বক্তব্যকে বিকৃত করা বা অসত্য ভাষণ উপস্থিত করা। তিনি যেমন বললেন যে বামফ্রন্ট নিজের দলীয় রাজনৈতিক স্বার্থের জন্যই ৬ষ্ঠ তপশীলের জন্য সংগ্রাম কমিটি গঠন করেছিলেন তার এই কথাটা ঠিক নয়। আমি নিজে সেখানে উপস্থিত ছিলাম। টি ইউ জে এস এর নেতারা বলেছিলেন কোন বাঙালী সেই



জনসভাগুলিতে যোগ দিতে পারবেনা এটা শুধু ট্রাইবেলদের জন্য। আমি নিজে প্রিসাইড করেছিলাম সেই মিটিং উইথ অথরিটি আমি এই কথা বলছি। এখানে এটা আলোচনার বিষয় নয়। কাজেই, আমি সেই বিষয়ে আলোচনা করতে চাই না। ত্রিপুরায় ৬ষ্ঠ তপশিলের প্রয়োজন নাই এই কথা একমাত্র নগেন্দ্র জমাতিয়ার পক্ষেই বলা সম্ভব। (ইন্টারাপশান) এবং আজকে ওনারা কি বলছেন ওরা নিজেরা কি করলেন অস্ত্র নিয়ে টেনিং নিয়ে ত্রিপুরায় সশস্ত্র সংগ্রাম করে স্বাধীন ত্রিপুরা গঠনেই সিদ্ধান্ত নিলেন। আর এইভাবে বিনন্দ জমাতিয়াকে একট্রিটমিস্ট বানিয়েছেন। শ্রীজমাতিন্দা আরও বলেছেন যে যখন আমরা দেখলাম কোন ভাবেই টি, ইউ, জে, এস,কে ভাংগা যাচ্ছে না তখন আমরা বিনন্দ জমাতিয়াদের বন্দুক নিয়ে শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়াদের চার্জ করতে বলেছি যাতে তারা কোন গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষা করতে না পারে। এই ধরনের অসত্য কথা একমাত্র নগেন্দ্র জমাতিয়া ছাড়া আর কেউ বলতে পারেন না আমি যদি বলি যে এই ধরনের অসত্য ভাষণ প্রদান করা এবং অন্যের বক্তব্যকে বিকৃত করা শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়ার একটা অভ্যাসে পরিণত হয়েছে। এটা তাঁর রক্তের সংগে মিশে গিয়েছে তাহলে কি এটা অপরাধ হবে? (ইন্টারাপশান) হ্যাঁ, শুধু বিনন্দ জমাতিন্দা কেন নগেন্দ্র জমাতিয়াকেও নেব---অশোক ভট্টাচার্য আসতে চাইলেও নেব। কেন নেব না আসতে চাইলে সবার জন্যই দরজা খোলা আছে। (ইন্টারাপশান) কাজেই আমি অন্য কিছু বলব না শুধু এই কথাই বলব যে এটা যুব সমিতির উপর হুমকী নয় এটা গণতন্ত্রের কথা। যুব সমিতিতে দমন করার জন্য ৬ষ্ঠ তপশিলের দাবীর প্রস্তাব আনা হয়েছে যে কথা নগেন্দ্র জমাতিয়া বলছেন এটা ঠিক নয়। এটা ত্রিপুরা রাজ্যের গণতন্ত্র প্রিয় মানুষের দাবী। এটা ত্রিপুরার ২২ লক্ষ জাতি উপজাতির সংখ্যা গরিষ্ঠ গণতন্ত্র প্রিয় মানুষেরই দাবী। শুধু যারা ট্রাইবেলদের এই গণতান্ত্রিক অধিকারকে স্বীকার করতে চান না একমাত্র তারাই এর বিরোধীতা করছেন এছাড়া একটি প্রাণীও এর বিরোধীতা করতে পারেন না। এটা গণতন্ত্রের জন্যই প্রয়োজন। কাজেই আমি সুপারিশ করছি এই প্রস্তাবটি এই হাউসে সর্বসম্মতি ক্রমে গ্রহণ করে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করে ত্রিপুরার ৬ষ্ঠ তপশীল চালু করার জন্য সংশোধনী সহ প্রস্তাবটি সমর্থন করার জন্য সুপারিশ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার---এখন আমি মাননীয় সদস্য শ্রীমতিলাল সরকার কর্তৃক আনীত প্রস্তাবের উপর শ্রীজহর সাহা এবং শ্রীনগেন্দ্র জমাতিয়ার সংশোধনী প্রস্তাবটি ভোটে দিচ্ছি এবং সর্বশেষে মূল রিজোলিউশানটি প্রয়োজন বোধে সংশোধীত আকারে ভোটে দেব। সংশোধনী প্রস্তাবটি হল :— “That the word” চালুর জন্য ‘be included instesd of’ মোতাবেক ক্ষমতা অপর্ণের জন্য ‘and the word’ আগামী ৮৪-৮৫এ বিলের লোকসভা বাজেট অধিবেশনে included instead of’ অবিলম্বে

(প্রস্তাবটি ধ্বনি ভোটে সভায় সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হয়। )

এখন আমি মূল রিজোলিউশানটি সংশোধীত আকারে ভোটে দিচ্ছি। সংশোধীত আকারে রিজোলিউশানটি হল :— ‘ত্রিপুরা বিধানসভা প্রস্তাব করিতেছে যে কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরা উপজাতি স্বশাসিত ছেলা পরিষদ এলাকায় সংবিধানের ৬ষ্ঠ তপশীল

চালুর জন্য আগামী ৮৪-৮৫ সালের লোকসভার বাজেট অধিবেশনে প্রয়োজনীয় সর্বপ্রকার ব্যবস্থা, প্রয়োজন বোধে সংবিধান সংশোধন করুন”।

(সংশোধিত রিজোলিউশনটি সভায় সর্বসম্মতিক্রমে ধ্বনি ভোটে গৃহীত হয়)।

এই সভা আগামী ১৯শে ডিসেম্বর, সোমবার, ১৯৮৩ইং বেলা ১১ ঘটিকা পর্যন্ত মুলতুবি রইল।

#### ANNEXURE—“A”

Enquiry Report in connection With Construction  
of Govt. Degree College Building at Dharmanagar

North Tripura.

Under the order of the Govt. as communicated vide letter No. F.12(23) PWD(E)/83 dated September 29, 1983 of the Secretary PWD a Board of Enquiry consisting of the following PWD Officers was constituted to enquire into the defects noticed after construction of the College Building at Dharma nagar.

- |                                    |                  |
|------------------------------------|------------------|
| 1. Shri N. K. Sirha,—              | Chairman         |
| Chief Engineer: PWD                |                  |
| 2. Shri D. K. Das Superintending — | Member           |
| Engineer, Planning Circle          |                  |
| 3. Shri T. R. Chatterjee,—         | Member-Secretary |
| Superintending Engineer            |                  |
| First Circle.                      |                  |
| 4. Shri N. K. Dutta—               | Member           |
| Superintending Engineer            |                  |
| Second Circle.                     |                  |

In pursuance of the order mentioned above, the Members of the Committee visited Dharmanagar between October 31, 1983 and November 2, 1983. Shri D. K. Das, Superintending Engineer, Planning Circle could not be present as he was on leave. The Chairman and the Members of the Committee visited the College Building thoroughly and examined the defects in the building. During the stay at Dharmanagar the Committee Members examined the relevant papers and views of the Ex. Engineer and Sectional Officer concerned were obtained. The view of the Asstt. Engineer concerned could not be obtained at Dharmanagar as he was transferred earlier. Later it was possible to get his views in the matter.

The following particulars were obtained in regard to construction of the building :—

- |                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| i) Estimated cost put to tender— | Rs. 5,08,058/-  |
| ii) Value of Work Order—         | Rs. 10,09,197/- |

iii) Date of commencement of the work—	March 4, 1981
iv) Date of completion—	December 15, 1982
v) Amount of Final Bill—	Rs. 9,69,806/-
vi) Date when final payment was made—	February 11, 1983
vii) Name of Contractor—	Shri Jagadish Bhowmik,

It has been reported that the horizontal cracks were first noticed in the building towards the end of February, 1983 and two fine diagonal cracks, one in the south - west corner room and another in the North-east corner room were noticed subsequently. Initially these cracks were considered to be the cracks on the plaster only. Later it was found that these cracks were in the masonry itself.

#### Observations During The Site Inspection

During the inspection of the College Building on November 1, 1983 some defects have been noticed in the building.

In the front block (south block) horizontal cracks have been noticed in most of the rooms below the roof slab in some rooms and corridors there are also cracks at the junction between the wall and the floor. The south-west corner room of the west block adjacent to the South - west corner entry hall has been affected considerably. In this room diagonal cracks have been noticed both in the long wall (east side) in the short wall (south side). In this room the crack is starting near the roof in the long wall and continuing about half the height of the wall before it disappears. In the short wall the crack starts somewhat in the middle of the wall and gradually disappears little above the floor. Though the cracks are noticed in both sides of the masonry wall, till now the cracks may be considered as 'fine cracks'. There is no displacement of the wall at the crack in the horizontal plane.

In the rear block of the building (north block) horizontal cracks have been noticed on the external wall (north side wall) generally one layer below the roof slab. In this wall there is another crack below the lintel level in some of the rooms. It is noticed that in this particular wall the opening is more than 50% of the wall length. There is practically no groove in plaster between the wall and ceiling plaster.

In the rear block the cracks are more noticeable in the north-west room. In this room diagonal crack has been noticed on the southern wall starting from the top of the wall but the same disappears before it reaches the bottom of the wall.

In the middle room of the north block the horizontal crack appears one bayer below the roof slab and there is also a fine crack below the lintel. Another crack has been noticed at the junction of wall and floor.

In the north-east corner room of the rear block diagonal crack has been noticed on the south side wall. This crack is very fine but naticable on both sides of the wall. This starts from one croner of the centxally hung clhrestore window and moves downwards to some extent. This crack has now been patched up and is hardly noticeable.

It has been noticed that there is practicelly no crack in the library block though the span of the beams are much longer in this hall transferring greater loads to the masonry walls. The spans of RCC beams in the rear block and the library block are 7.3 meters and 9.15 meters resoectively. There is a very minor crack in the north-east corner wall which may be altogether neglected. This block is isolated from the rest of the building and connected by corridor.

Though large quantity of RCC has been used in the building in beams and slabs, cracks have not been noticed in the RCC constructions which have been carried out simultancously with masonary walls,

#### Repairs Observed During Inspection :

It has been observed that stitchings have been carried out in the following four locations and according to the report these have been carried out about three months back.

1. South-west corned of male lavatory-Outside wall only.
2. In the south wall of male students Common Room below clerestory window (rear block).
3. Eastern wall of the south-west corner room (west block).
4. Inside the Professors' Room on the south-east corner (front block). This has been carried out in the east wall.

The caacks in walls after stitching are of minor nature.

#### Expansion Joints In The Building

It has been noticed that 6 Nus. expansion joints have been kept in the roof slab of the front block, 3 joints in the roof slab of the west block, 6 joints in the roof slab of the rear block and 1 expansion joint of the roof slab of the library block. The expansion joints have not been continued in the masonry wall. The side of the expansion joints have been covered with AC sheet except the one on the right-hand side of the front entrance. Most of the horizontal cracks below the roof has started from the expansion joints. It is noticed that the expansion gap between the roof slabs at the expansion joint on the right-hand side of the entrance is partly filled up with excess concrete.

**Soil :**

The building is on a low tilla. It has been observed that the tilla soil is mostly silty sand with low percentage of clay. while the building is having foundation mostly on tilla soil a portion of the building extends to tilla slope. It has been reported that the building foundations have been taken into the firm ground and stepped foundation has been provided for the walls. According to the data available in the division office the depth of fill in the south-west corner from the existing ground level is about one meter and there is no filling in the north-west corner. It has been reported during inspection that there has been filling along the northern side wall of the building and there is also filling on the eastern side of the plot. According to records available with the division the depth of footing below the original ground level in the south-west corner is 76 meter.

According to the soil test report available in the division office the standard penetration 'N'--value at a depth of about 4' varied between 11 and 12. The safebearing capacity was indicated between 0.812 TSF and 0.875 TSF. The N value at depth 8'-12" varied between 28 and 34 and the corresponding safe-bearing capacity of soil was indicated above 3.375 TSF. This report was furnished by the PWD soil Testing Laboratory vide No-FSPL/AE/ SOIL/526-29 dt.12.5.1980.

**Some Structural Details :**

The building has been provided with continuous plinth band and lintel band as reported. It has also been reported that the depth of bed block below 'T' beam is 20 cm.

In the structural design prepared in the Circle office the safe-bearing capacity of soil has been assumed at 1.5 tonnes per sq ft. It is not clear why 1.5 tonnes per sq ft. was taken as the safe-bearing capacity. In the south-west corner room south side wall, the width of foundation has been indicated as .889 meter and the depth of foundation as .912 meter in the drawing prepared in the office of the Superintending Engineer, First Circle. Incidentally it is mentioned that this wall has more cracks in comparison to other walls. It is observed that the Executive Engineer, Northern divn. forwarded another set of foundation details to the SDO : Sub-division no. I on 2-4-81 where the foundation width has been increased. It has been reported that this was done in view of the inferior quality of soil encountered in the tilla slopes. It has been reported by the Executive Engineer after verification from the MB that the width of footing provided to the southern wall of the south-west corner room is 1.016 meters. It was not possible to verify the width of footing at site as there are floors on both sides of the wall.

**FURTHER SOIL INVESTIGATION :**

In order to get a clearer picture, fresh soil investigation has been carried out by the Asstt. Engineer, PWD Soil Testing Laboratory after the site

inspection by the Committee. The results have now been sent by the Asstt. Engineer vide his letter No. SPL/SOIL/AE/83/819-21 dated 17-11-83.

At present seven bore holes have been made. In the bore holes made on the south-west corner of the building it is noticed that the depth of fill is about 1 meter. The N value of soil between 3' and 5' of the ground is 7 and the safe-bearing capacity has been indicated as 0.733 TSF. The N value at a depth of about 9' is 19 and the safe-bearing capacity has been indicated as 2.01 TSF. The soil just below the fill is silty sand with traces of clay and the soil down below is sandy silt with clay. In the bore hole taken just outside the north block the depth of filling from the existing ground has been found to be 5'-6'. The N value of the fill is hardly 1 which indicates that the soil has neither been compacted nor consolidated. The N value at a depth of about 8' is 10 and the safe-bearing capacity has been indicated as 0.876 TSF. While the fill is very loose brownish sandy silt with clay, the soil down below is sandy silt with clay. In the bore hole on the eastern side of the plot outside the library the depth of fill is about 8' from the existing ground. The N value of the fill is about 2 while the N value of the soil down below the fill is about 8. The bearing capacity has been indicated as 0.74 TSF. The soil appears to be sandy silt.

The soil just below the fill on the south-west corner has the following composition:—

	...	8.60%
Silt	...	35%
Sand	...	56.40%

The composition of soil at 8, to, 10, from the existing ground is as below:—

Clay	...	11.10%
Silt	...	45%
Sand	...	43.90%

The composition of fill on the northern side of the rear block is—

Clay	...	18.60%
Silt	...	42.50%
Sand	...	38.90%

The composition of soil just below the fill is—

Clay	...	11.10%
Silt	...	45%
Sand	...	43.90%

#### DOORS AND WINDOWS :

The door and window shutters should have a thickness of 38 mm and the minimum allowable thickness after allowances tolerance should be 35 mm. In a few doors and windows especially in the library hall, the thickness has been found to vary from 31 mm to 35 mm.

### THE NATURE OF CRACKS AND POSSIBLE REASONS FOR THEIR APPEARANCE :

1. In the construction of buildings precaution shall have to be taken to prevent different cracks in the building. In order to prevent horizontal cracks in the masonry and plaster at the floor and roof slab level certain precautions shall have to be taken which have been indicated in para 7. 8 of the Tripura PWD specifications. These cracks appear primarily due to expansion/contraction of the building. In this particular building the finishing of the wall surface just below the roof slab has not perhaps been done strictly as per specification which requires providing a thick coat of lime wash kraft paper in addition to floating coat of neat cement. The length of the front block of the building is 67.101 meters and the length of the rear block is 64.650 meters. According to para 19. 2 of IS 456-1964 one or more expansion joints shall have to be provided in structures exceeding 45 meters in length. According to para 6. 1. 1 of the National Building Code of India horizontal control joints shall have to be provided for lengths between 25 and 30 meters in case of masonry walls. In this particular case expansion/contraction joints have been provided in the roof slab no such joint has been provided in the masonry wall. Since the walls are heated considerably during the day there is development of temperature stress in the building. It is quite possible that due to temperature stress the horizontal cracks have appeared just below the roof in the building.

In addition to the horizontal cracks below the roof slab there is horizontal crack just below the lintel on the external wall of the north block. The reason for such crack is not very clear. It is, however, noticed that the openings in this particular load bearing wall is much more than the opening permitted under para 7. 4. 2 of the National Building Code, part-IV-Sec. 4. Where the openings are more than 50% of the length of the walls between adjacent cross walls special provisions are to be made to take care of such openings. In this particular building such provisions have not been made. This specification is specially applicable to areas subjected to severe earthquakes.

Though there may not have been any earthquake during construction of the building, it is quite possible that before casting of slab the walls were subjected to high wind pressures during storms/gales. It is not unlikely that a wall having openings would develop such cracks due to stress concentration as a result of horizontal forces reversible in nature.

It is interesting to note that though the walls of the library hall are subjected to heavier loads due to longer span, there is practically no horizontal crack in the building. It can be explained that due to isolation of the hall from the rest of the building, there has not been severe temperature stresses in this particular hall as a result of which the masonry walls have been able

to withstand the stress developed due to expansion/contraction of the walls. If the horizontal cracks were due to use of sub-standard quality of materials there were more possibilities of such cracks in the library hall where the walls are subjected to higher loads. Facilities for chemical analysis of cement mortar being not available in Tripura, the cement mortar used in the building could not be tested.

2. Besides the horizontal cracks, diagonal cracks have been noticed in the south-west corner room, north-west corner room and the north-east corner room. Of the three rooms the diagonal cracks are more in the southern side wall of the south west corner room.

It is to be noted that all the diagonal cracks have appeared where the building has been constructed in tilla slope with filled up soil. It has been reported that the filling was done prior to construction of the building and as reported the bottom of foundations have been taken to the firm ground below.

The diagonal cracks may appear due to failure of masonry wall under heavy loads or due to differential settlement of foundation. In the present case the building is a single storied one and there is no super-imposed load on the roof of the building. In view of this failure due to over-loading is not being considered. Further the cracks do not appear from the top of the wall.

It has been mentioned that the structural designs have been made on assumption of safe-bearing capacity of soil of 1.5 tonnes per sq ft. According to the results now furnished, the safe-bearing capacity of soil is about 0.7 tonne per sq ft. in the tilla slopes whereas in the tilla proper the same is about 2 TSF. It is, therefore, considered that the assumption of safe-bearing capacity was on the higher side on the basis of soil test results.

Since a bearing capacity of 0.7 TSF is not low for a single storied building some detailed calculations have been made to find out the actual pressure on soil below the walls which have been considered as critical. The diagonal cracks are more on the south side wall of south-west corner room. It has been calculated that the pressure on soil below the wall foundation for a single storied building is 5.45 T/m<sup>2</sup> and that on consideration of a double storied building is 9.82 T/m<sup>2</sup> for loading as per norms. It is, therefore, clear that on the basis of safe-bearing capacity the foundation width provided is adequate for a single storied building and marginally lower for a double storied building.

It is to be considered here that this long building is having foundation on non-uniform type of soil, while the tilla soil is having a high bearing capacity, the tilla slopes are having lower bearing capacity. On analysis of soil it is found that the soil is not completely cohesionless. In cohesionless soil, the settlement is completed during the construction period. In cohesive



soils the settlement may take very long time and some times several years. In the soil encountered on the tilla slopes there is a mixture of cohesionless and cohesive soils. The percentage of cohesive soil is quite low and as such it is quite possible that the settlement would be completed in months. The estimation and prediction of settlement involve taking of undisturbed soil samples and their test in consolidation apparatus. Unfortunately such sampling and testing facilities are not available in Tripura and as such the designers are to be satisfied with the safe-bearing capacity of soil which is again calculated on a very approximate method. Even for the safe-bearing capacity of soil, it is necessary to take undisturbed soil samples which is not possible with the facilities available. The soil parameters  $C$  and  $\phi$  are generally found out in Triaxial shear test which is the most reliable test. This is, again, cannot be carried out here.

The standard penetration test used here given only an idea about the safe-bearing capacity of soil in cohesionless soils. The results of standard Penetration test in cohesive soils may be quite misleading.

Under the limitations mentioned above it will be extremely difficult for a designer here to assess the correct bearing capacity and predict the settlement. It is quite possible that some differential settlement has taken place due to variation in load bearing capacities of soil and presence of some compressible soil in the foundation.

In addition to above there is also possibility that a part of the foundation has been placed in a layer of filled up soil due to misjudgement of the depth of filling. Unless one is very careful it may be quite difficult to differentiate between the filled up soil and the original soil especially when the physical properties of both the soils are similar. It has been noticed that the fill on the northern side of the plot is in a very loose condition ( $N_1$ ). If the foundation is laid partly over the thin layer of fill it is quite possible that some differential settlement have taken place due to which diagonal cracks have appeared. Since the fill is largely cohesionless there may not be further settlement.

In case of all the diagonal cracks, the cracks have not gone beyond the plinth level. In case there is no further extension of cracks, it may be concluded that the settlement is over and there may not be any further settlement.

In short, the horizontal cracks on the building have appeared perhaps due to improper treatment of the bearing surface of roof slab (i. e., the top surface of masonry brick wall) and the absence of continuous expansion joints from the roof slab to the plinth band of the building. While designing the foundations, the assumption of bearing capacity of soil (1.5 TSF) has not been made correctly. This has, however, not affected

the structural stability of the single storied building constructed now, The diagonal cracks have appeared perhaps due to differential settlement of wall foundations laid both on tilla top and also on the tilla slope with non-uniform soil parameters and compressibility. The differential settlement may also be due to possible laying of a part of foundation on a thin layer of fill inadvertently.

#### REMINDIAL MEASURES AND OTHER SUGGESTIONS :

Horizontal expansion/contraction cracks are not uncommon in buildings. Unless they are wide with displacement in the horizontal plane, they may not pose serious structural problems. The horizontal cracks appearing in the building just below the roof slab are not major in nature and as such structural instability of the building is not apprehended. It is also not uncommon to find fine hair cracks in RCC beams and slabs. In the building under construction cracks have not been noticed in RCC beams and slabs. It is, therefore, apparent that RCC design and construction have been satisfactory. In case of any structural failure in the foundation and walls the beams and slabs would have been overstressed and there would have been some indication of such over stressing.

2. In the building grooves have not been provided in the meeting points of wall plaster and ceiling plaster. The wall plaster should be kept separate from the ceiling plaster by a thin straight groove drawn with a trowel at angle with the wall. This may be done. now.

3. One separation is made between the ceiling plaster and the wall plaster the areas where horizontal cracks have taken place can be taken up or repairs. The plaster in these areas should be removed first and then the plastering redone with chicken-wire mesh,

4. Additional care is required at places with diagonal cracks. Since the cracks are fine in nature and have not extended to the foundation, structural instability of the building is not apprehended. These areas are to be examined periodically to watch behaviour of the walls with the passage of time. If by chance a portion of the wall has been constructed on filled up soil having considerable thickness, further diagonal cracks are likely to occur in the building. It is, however, more likely that there has been some differential settlement of four walls of corner rooms due to variation in the nature of the soil and presence of some cohesive soil. There may not be appreciable settlement further. With this assumption the areas where diagonal cracks have appeared may be properly "stitched" with 6mm or small diameter wire rods. For stitching grooves are to be cut in the walls for placement of wire rods of about one foot length.

5. The expansion joints have not been provided properly in the building. The joints should have been extended to the masonry wall at least upto the

plinth level. In case of RCC columns such joints should be extended to of undation level but the foundation slab may be common without separation. It is also noticed that even the expansion joints in the RCC roof slabs have not been maintained properly. These should be kept clear for expansion.

6. Further loading may have some positive effect in reducing horizontal cracks. 10" thick masonry parapets, 3' ft. high, may be constructed over the roof.

Sd/- T. R. Chatterjee  
Superintending Engineer  
First Circle :PWD

Sd/- N. K. Dutta  
Superintending Engineer  
Second Circle :PWD

December 13th, 1983

Sd/- N. K. Sinha  
Chief Engineer, PWD

ANNEXURE—"B"

Admitted Starred Questions No, 7

By—Shri Tarani Mohan Sinha.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ফটিকরায় ও কুমারঘাটের (নিদেবী) মধ্যে মনুর নদীর উপর পাঁকা ব্রীজ করার কোন পরিবর্তন আছে কি ?

২। থাকিলে কবে নাগাদ উহার কাজ আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

৩। না থাকিলে বর্তমান বৎসরে উক্ত ব্রীজের জগ পরিকল্পনা নেবেন কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। কাজটির এস্টিমেট উত্তর পূর্বাঞ্চলীয় পরিষদের নিকট মঞ্জুরীর জগ পাঠানো হইয়াছে। মঞ্জুরী পাওয়া না গেলে কাজটি আরম্ভ করা সম্ভব নয়।

৩। ২ নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No. 16

By—Shri Subodh Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১। পাণিসাগর ব্লক হেড্ কোয়াটারে অবস্থিত মার্কেট কৃষি দপ্তর থেকে বাজার সেড্ নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

২। না থাকিলে কবে শুরু হবে ?

উত্তর

১। বর্তমানে এরকম কোন পরিকল্পনা নাই।

২। প্রশ্ন উঠে নাই।

Admitted Starred Question No. 22

By—Shri Rudreswar Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ফটিকরাই হালাহালি চেবরী রাস্তা কবে পর্যাপ্ত চালু করা হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। রাস্তাটি মার্চ ১৯৮৫ নাগাদ চালু করা যাবে বলে আশা করা যায়।

Admitted Starred Question No. 44.

By—Shri Shyama Charan Tripura.

Will the Hon'ble Minister in-Charge of the PWD pleased to state :—

প্রশ্ন

১। আমবাঙ্গা হইতে বগাফা জাতীয় সড়ক, ছৈলংটা হইতে ফুলদংসি (আনন্দবাজার হইয়া) মনু হইতে গোবিন্দবাড়ী—মনু-কাঞ্চনপুর, মনু—বনকুল গোডাকান্না রাস্তাগুলি সংস্কারে এবং সর্বক্ষণ গাড়ী চলাচল যোগ্য করার ব্যবস্থা হচ্ছে কি ?

২। হলে কতটুকু কাজ এই পর্যাপ্ত হইয়াছে ?

৩। না হলে তাহার কারণ ?

উত্তর

১। পূর্বেদপ্তর কর্তৃক আমবাঙ্গা হইতে বগাফা রাস্তা, মনু হইতে ছামনু পর্যাপ্ত রাস্তা এবং হরিনা-বনকুল গোডাকান্না রাস্তার সংস্কার এবং সর্বক্ষণ গাড়ী চলাচলের উপযোগী করার জন্য ব্যবস্থা নেওয়া হইতেছে। ছৈলংটা হইতে আনন্দবাজার হইয়া ফুলদংসি পর্যাপ্ত সর্বক্ষণ চলাচলের উপযোগী রাস্তার কোন প্রস্তাব আপাততঃ নাই।

রাস্তা ভিত্তিক বিবরণ দেওয়া হইল :—

#### আমবাঙ্গা হইতে বগাফা

আমবাঙ্গা হইতে বগাফা রাস্তার আমবাঙ্গা হইতে দাক্ষাবাড়ী অংশে মেটেলিং এবং ব্ল্যাক-টপিং এর কাজ হাতে নেওয়া হইতেছে। ডাক্ষাবাড়ী থেকে অমরপুরের মধ্যে ১৪ কি.মি. রাস্তার সোলিং হইতেছে এবং বাকী অংশে সোলিং করা হইবে। অমরপুর থেকে বগাফা রাস্তাটি এবং ব্রীজ-গুলি বিগত বৎসর ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়। প্রয়োজনীয় যোজনার কাজ হাতে নেওয়া হইছে।

মনু হইতে গোবিন্দ বাড়ী

এই রাস্তার মনু হইতে ছামনু পর্যাপ্ত সোলিং এর কাজ শেষ হইয়াছে এবং ভারী যানবাহন সহ ওজার গাড়ী এই রাস্তা দিয়া সবসময় ছামনু পর্যাপ্ত চলাচল করতে পারে। ছামনু হইতে

গোবিন্দবাড়ী এই অংশের কাজটুকু বড়ার রোড অরগেনাইজেশনের নিকট হস্তান্তর করা হইয়াছে। তাহারী রাস্তাটির উন্নতির কাজে হাত দেবে বলিয়া আশা করা যায়।

মহু হইতে কাকুনপুর

এই রাস্তাটিকে বড়ার রোড অরগেনাইজেশনের নিকট হস্তান্তর করা হইয়াছে।

মহু বনকুল হইতে ঘোড়াকান্ধা

হরিণা হইতে বনকুল হইয়া মাগরুম পর্যন্ত রাস্তা ইটের সোলিং করা হইয়াছে। মাগরুম হইতে ঘোড়াকান্ধার মধ্যে তিন কি. মি. রাস্তার সোলিং করা হয়েছে এবং বাকী অংশের সোলিং এর জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করা হয়েছে।

৩। ২নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না। গোবিন্দবাড়ী হইতে ফুলদংসি পর্যন্ত একটি রাস্তার প্রস্তাব বড়ার রোড'স অরগেনাইজেশন এর বিবেচনাবীন আছে।

Admitted Starred Question No. 48. By—Shri Narayan Das.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P.W. Department be pleased to State :—

প্রশ্ন

১। সোনামুড়া সাব-ডিভিসন এ বটতলীথেকে দুলভনারায়ণ বাজার পর্যন্ত রাস্তার উপরে ইট বসানোর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

২। যদি থাকে কবে নাগাদ এই কাজ আরম্ভ করা হবে বলে আশা করা যায়?

উত্তর

১। ইয়া।

২। রাস্তার পাশে জায়গা না পাওয়ায় প্রয়োজনীয় মাটির অভাবে রাস্তার ফরমেশন এখনও হয় নাই। রাস্তার পাশে প্রয়োজনীয় মাটি পাওয়া গেলে এবং ফরমেশনের কাজ শেষ হইলে পর ইট বসানোর কাজ হাতে নেওয়া হবে।

Admitted Starred Question No. 59

By—Shri Samir Deb Sarkar.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to stated—

প্রশ্ন

১। খোয়াই—তেলিয়াঘুড়া সড়কের স্তম্ভ পার্ক থেকে খোয়াই থানা পর্যন্ত রাস্তা প্রশস্ত করা এবং খোয়াই মহকুমা হাসপাতাল থেকে সিনেমা হল পর্যন্ত স্থানটি উচু করার কোন পরিকল্পনা সরকার নিয়েছেন কি?

২। যদি নিয়ে থাকে তবে উক্ত কাজগুলি কতটুকু অগ্রসর হয়েছে?

উত্তর

১। খোয়াই—তেলিয়ামুড়া সড়কের স্ভাষ পার্ক থেকে খোয়াই থানা পর্যন্ত রাস্তা প্রশস্ত করার কোন পরিকল্পনা হাতে নেওয়া হয়নি। তবে ঐ রাস্তার মহকুমা হাসপাতাল হইতে সিনেমা হল পর্যন্ত স্থানটি উচু করার জন্য একটি পরিকল্পনা আছে।

২। খোয়াই মহকুমা হাসপাতাল হইতে সিনেমা হল পর্যন্ত স্থানটি উচু করার জন্য এটিমেট তৈয়ার করা হইয়াছে এবং তাহা পরীক্ষাধীন আছে।

Admitted Starred Question No. 68

By—Shri Subodh Ch. Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। দামছড়া (ধর্মনগর) হাইস্কুল বিল্ডিং তৈরীর জন্য কত সংখ্যক ইট ক্রয় করা হয়েছিল?

২। তার মধ্যে কত সংখ্যক ইটের হিসাব গড়মিল হইয়াছে?

উত্তর

১। ১,০০,০০০ (এক লক্ষ) ইট ক্রয় করা হইয়াছিল।

২। ইটের হিসাবে কোনও গড়মিল নাই।

Admitted Starred Question No. 76

By—Smti Gita Choudhury

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য কমলপুর মহকুমায় বামনছড়া পঞ্চায়েত প্রাথমিক কর্মসংস্থানের প্রকল্পের এক হাজার ত্রিশ টাকা আত্মসাত করা হইয়াছে।

২। সত্য হইলে ৭/২/৮০ইং পর্যন্ত জিপ্সুম প্রকল্প অর্থ আত্মসাতের ঘটনা কয়টি।

উত্তর

১। নাই।

২। প্রশ্ন আসেনা।

Admitted Starred Question No. 80

By—Shri Manoranjan Majumder

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। বামকন্ট সরকার ক্ষমতাসীন হবার প্রথম পাঁচ বছরে রাজ্যে শিল্পক্ষেত্রে বার্ষিক প্রবৃদ্ধির (growth) হার কত?

২। বামকন্ট ক্ষমতাসীন হবার পূর্ববর্তী পাঁচ বছরে এই হার কত ছিল?

৩। কন্ট সরকারের আমলে নতুন কয়টি ছোট ও মাঝারী শিল্প ইউনিট স্থাপিত হয়েছে?

উত্তর

১। বার্ষিক গড় প্রবৃদ্ধির হার—১১.২%।

২। ১০.২%।

৩। ক) ছোট শিল্প—৩৪,৮৭৫টি

খ) মাঝারী শিল্প ১টি

Admitted Starred Question No. 83 By—Shri Monoranjan Majumder.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। প্রথম বামফ্রন্ট সরকারের আমল থেকে বর্তমান বৎসর পর্যন্ত চাল ও গমের বার্ষিক উৎপাদন কি পরিমাণ বৃদ্ধি পাওয়াছে? (বৎসর ভিত্তিক হিসাব)

২। কৃষিক্ষেত্রে এট সময়ের পবিকল্পনা ও পণিকল্পনা বহির্ভূত অর্থ বরাদ্দের পরিমাণ কত ছিল? (বৎসর ভিত্তিক হিসাব)

উত্তর

১। প্রধানতঃ অতিবৃষ্টির বা অনাবৃষ্টির জন্য নোংরা হিঙ্গু চাষে প্রতি বৎসর কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি প্রায় অসম্ভব। ১৯৭৬-৭৭ সালের উৎপাদনের তুলনায় ধান চাউল এবং গমের উৎপাদন বৃদ্ধি বা হ্রাস পাওয়াছে তাহার বৎসর ভিত্তিক হিসাব এইরূপ :—

চাউল

১৯৭৭-৭৮	২২,৩৪০ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৭৮-৭৯	২৭,৪৫৮ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৭৯-৮০	৩৯,৯০০ মেঃ টন হ্রাস
১৯৮০-৮১	৪৯,১০০ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৮১-৮২	৯১,৩৮ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৮২-৮৩	৭৮,৭৫০ মেঃ টন বৃদ্ধি

গম

১৯৭৭-৭৮	২৭৮ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৭৮-৭৯	১,৬২৯ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৭৯-৮০	২৮৮ মেঃ টন হ্রাস
১৯৮০-৮১	১,০০৮ মেঃ টন বৃদ্ধি
১৯৮১-৮২	১,১৮২ মেঃ টন হ্রাস
১৯৮২-৮৩	৩,২৮২ মেঃ টন হ্রাস

২। ১৯৭৭-৭৮ আর্থিক বৎসর হইতে ১৯৮৩-৮৪ আর্থিক বৎসর পর্যন্ত পরিকল্পনা ও পরিকল্পনা বহির্ভূত কৃষি খাতে বৎসর ভিত্তিক মোট বরাদ্দের পরিমাণ এইরূপ :—

বৎসর	বরাদ্দের পরিমাণ		(লক্ষ টাকায়)
	পরিকল্পনা	পরিকল্পনা	
	এন, ঠে, সি, বরাদ্দ সহ	বহির্ভূত	
মোট			
১৯৭৭-৭৮	১০৪'৯৫	৭৯'৯৬	১৮৪'৯১
১৯৭৮-৭৯	১৪৪'১৭	৮৬'৫০	২৩০'৬৭
১৯৭৯-৮০	২২১'৬৩	৮৬'১৬	৩০৭'৭৯
১৯৮০-৮১	৩২৮'১৬	১০০'০০	৪২৮'১৬
১৯৮১-৮২	৪০২'৪৭	১০৭'৫০	৫০৯'৯৭
১৯৮২-৮৩	৪৬৭'৬৪	১৫০'০৬	৬১৭'৭০
১৯৮৩-৮৪	৩৭৩'০৭	২১৭'২০	৫৯০'২৭

Admitted Starred Question No. 89

By—Sri Jawhar Shaha.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the PWD be pleased to State :—

প্রশ্ন

১। বর্তমান আর্থিকবর্ষে অমরপুর পূর্ভদপ্তরের অধীনে উপজাতি বেকারদের মধ্যে ঠিকাদারীর কাজ দেওয়ার জন্য ১৮ই নভেম্বর পর্যন্ত মোট কত টাকা দেওয়া হয়েছে ?

২। উপজাতি বেকারদের ন্যায় উপশীলজাতি ভুক্ত বেকারদের ঠিকাদারীর কাজ দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে, কিনা ; এবং

৩। থাকিলে কবে নাগাদ কার্যাকরী করা হবে ; এবং

৪। না থাকিলে কারণ ?

উত্তর

১। বর্তমান আর্থিক বর্ষে অমরপুর পূর্ভদপ্তরের অধীনে উপজাতি বেকারদের মধ্যে ঠিকাদারীর কাজ দেওয়ার জন্য ১৮ই নভেম্বর পর্যন্ত ১৬, ১৫, ২৭২ টাকার কাজ দেওয়া হয়েছে ।

২। এই রকম কোনও পরিকল্পনা আপাততঃ নেই ।

৩। ২নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না ।

৪। ২নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্নও উঠে না ।

Admitted Starred Question No. 91

By—Shri Jawhar Shaha.

Will the Hon'ble Minister in-charge of the P.W.D. be pleased to State :—

প্রশ্ন

১। অমরপুর শহরের মাঝে বীরগঞ্জ নদীতে জনসাধারণের যাতায়াত ও গাড়ী চলাচলের সুবন্দোবস্ত করার জন্য গোমতী নদীর উপর সেতু নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা,

২। যদি থাকে কবে নাগাদ কাজ শুরু করা হবে ; এবং

৩। না থাকিলে তার কারণ :



১। না আপাততঃ এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের কাছে নাই,

২। ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

৩। বর্তমান আর্থিক পরিস্থিতিতে এই ব্যয় বহুল সেতুর কাজ হাত দেওয়া সম্ভব নয়,

Admitted Starred Question No. 108 By—Shri Rabindra Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। বগাফা ব্লক অন্তর্গত কাঠালিয়াছড়া গাঁওসভা পুনর্গঠনের প্রস্তাব সরকারের কাছে কি না ?

২। যদি না থাকে ইহার কারণ ?

উত্তর

১। বগাফা ব্লকের অন্তর্গত কাঠালিয়াছড়া গাঁওসভা পুনর্গঠনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

২। প্রশ্ন উঠেনা।

Admitted Starred Question No. 115. By—Shri Shyama Charan Tripura.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে শান্তিরবাজায় (বগাফা) খান্দেখরী জুগার মিলটি বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে অথবা বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে ;

২। যদি সত্য হয় ইহার কারণ কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ, বন্ধ করিয়া দেওয়ার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে।

২। ক্রমাগত লোকসানের জন্য।

Admitted Starred Question No. 125 By—Shri Narayan Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। কেমতলী গাঁওসভার অন্তর্গত লেটামুড়া, বড়াকমুড়া, বৈছোমুড়া প্রভৃতি গ্রামে বৈদ্যুতিক লাইন চালু করার পরিকল্পনা আছে কি না ?

২। থাকিলে উক্ত গ্রামগুলিতে এবং এই ধরনের গাঁওসভার বিভিন্ন গ্রামে বৈদ্যুতিক লাইন চালু করার কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন এবং কবে নাগাদ তাহা চালু করা হবে ?

## উত্তর

১। লেটামুড়া, বড়াকমুড়া ও বৈষ্ণবমুড়া কেমতলী গাঁওসভার অন্তর্গত ও ভাটিনলড়ে গ্রামের পাড়া বিশেষ। ভাটি নলছড়া গ্রাম-বৈষ্ণবীকৃত করা হয়েছে। কিন্তু ঐ সমস্ত পাড়ায় সম্প্রসারণ সম্ভব হয় নাই।

২। বিভিন্ন পাড়ায় বিদ্যুৎ সম্প্রসারণের জন্য সরকারের পরিকল্পনা আছে এবং আশা করা যায় আগামী ৭ম পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় এসকল কাজ হাতে নেয়া যাবে।

Admitted Starred Question No. 130

By—Shri Rasik Lal Roy.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state :—

## প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য উদয়পুর বিভাগের পালাটানা গাঁওসভার প্রধানকে পুলিশ আটক করেছেন?

## উত্তর

১। হ্যাঁ, সত্য।

## প্রশ্ন

২। সত্য হইলে ইহার কারণ?

## উত্তর

২। এস. আর. ই. পি. কাজের জন্য বরাদ্দকৃত চাল বন্টন না করার অভিযোগে।

Admitted Starred Question No. 131

By—Shri Rasik Lal Roy.

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the P. W. Department be pleased to state :—

## প্রশ্ন

১। সোনামুড়া গোমতীর উপরে স্থায়ী সেতু নির্মাণ করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট রাজ্য সরকার কর্তৃক কোন Proposal পাঠানো হয়েছে কি না?

২। যদি হয়ে থাকে, কেন্দ্রীয় সরকার তাতে সম্মতি দিয়েছেন কিনা?

৩। যদি দিয়ে থাকেন তবে রাজ্য সরকার এন্টিমেট করে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পাঠিয়েছেন কি না?

৪। যদি না পাঠিয়ে থাকেন তার কারণ?

## উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। হ্যাঁ, কেন্দ্রীয় সরকার এই সেতুর কাজকে মেট্রোজিক রোডের কার্ধ্যসূচীভুক্ত করিতে নীতিগতভাবে সম্মত হইয়াছেন।

৩। হাইড্রোলিক পার্টিকুলার সংগ্রহাধীন এবং হাইড্রোলিক পার্টিকুলার অহুমোদিত হইলে পর এন্টিমেট তৈয়ার করা হবে।

৪। ৩নং প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No. 137.

By—Shri Narayan Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state—

১। প্রতিমাসে ত্রিপুরায় জনতা শাড়ী/ধুতির উৎপাদন কত ?

২। ত্রিপুরাতে জনতা শাড়ী প্রতিটি কি দামে তাঁতীদের নিবট হইতে ক্রয় করা হয় ও কি দামে বিক্রী করা হয় এবং কেন্দ্রীয় সরকার প্রতিটির জন্য রাজ্য সরকারকে কি কোন ভূত্বকী দিয়ে থাকেন ;

৩। প্রতিটি জনতা শাড়ী/ধুতিতে রাজ্য সরকারের লভ্যাংশ কত থাকে ?

উত্তর

১। বর্তমানে গড়পড়তা প্রতিমাসে ৩৩,০০০টি জনতা শাড়ী ও ৩,০০০টি ধুতি উৎপাদন হইতেছে।

২। প্রতিটি জনতা শাড়ী ও ধুতি যথাক্রমে ১৭ টাকা ও ১৬ টাকা দরে তাঁতীদের নিকট কেনা হইতেছে ও ২২.২৫ টাকা দরে বিক্রী করা হয়। কেন্দ্রীয় সরকার প্রতিটি শাড়ীর জন্য ৭.৬৮ টাকা ভূত্বকী দিয়া থাকেন।

৩। প্রতিটি জনতা শাড়ী ক্রয় বিক্রয় নিগমের সমস্ত কাষাংলীর একটি অংশ মাত্র। কেবলমাত্র জনতা শাড়ী ও ধুতির পৃথকভাবে লাভ ক্ষতি হিসাব করা হয় না।

Admitted Starred Question No. 138.

By—Shri Rabindra Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরা জুটমিল ও খাদি গ্রামোদ্যোগ পরিচালিত বিভিন্ন শিল্প প্রতিষ্ঠানে কর্মরত তপশিল জাতি ও তপশিল উপজাতিদের কর্মচারীদের সংখ্যা কত (পৃথক পৃথক হিসাব)

উত্তর

১। ত্রিপুরা জুটমিল ও খাদি গ্রামোদ্যোগ পরিচালিত বিভিন্ন শিল্প প্রতিষ্ঠানে তপশিল জাতি ও উপজাতি কর্মচারীদের হিসাব নিম্নরূপ :—

ত্রিপুরা জুটমিলস লি:

(ক) তপশিল জাতি— ৫২২ জন।

(খ) তপশিল উপজাতি— ৩৩৬ „

ত্রিপুরা খাদি গ্রামোদ্যোগ পর্ষদ

(ক) তপশিল জাতি— ৬৬ জন

(খ) তপশিল উপজাতি— ৩ „

Admitted Starred Question No. \*156 By—Shri Bhanulal Saha.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। রাজ্য সরকার স্ব-নির্ভর কর্মসংস্থান প্রকল্পের বেকার যুবকদের জন্য কি কি উদ্যোগ গ্রহণ করেছেন ;

২। কেন্দ্রীয় সরকার এ ক্ষেত্রে রাজ্য সরকারকে কি ধরনের সাহায্য করে থাকেন ; এবং

৩। বেকার সমস্যা সমাধানে এই প্রকল্পের মাধ্যমে এ যাবৎ কত লোককে স্ব-নির্ভর করা সম্ভব হয়েছে ?

উত্তর

১। রাজ্য সরকার রাজ্য বাজেট হইতে শিক্ষিত বেকারদের জন্য ( অষ্টম শ্রেণীর মান পর্যন্ত ) বিশেষ প্রকল্প তৈরী করিয়াছেন। বিভিন্ন ছোট ছোট শিল্প, ব্যবসা Sevieing এর খাতে ১৯৮৩ ইং সনের জুলাই মাস হইতে ওবেদন পত্র আহ্বান করা হইয়াছে। তদন্ত/Task Force কর্তৃক Interview এবং Selection ও ব্যাঙ্ক সমূহের সুপারিশ প্রভৃতির কাজ চলিতেছে।

২। কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্য প্রকল্পের উপর কোন সাহায্য করেন না। তবে এই রাজ্যে কেন্দ্রীয় সরকারের সাহায্যে অনুরূপ একটি প্রকল্প চালু হইয়াছে।

৩। রাজ্য সরকারের পরিকল্পনাধীন এ পর্যন্ত ৪৪ ( চুয়াল্লিশ ) জন বেকার যুবকের পরিকল্পনা Task Force কর্তৃক অনুমোদনের পর Bank এ পাঠানো হইয়াছে এবং কেন্দ্রীয় প্রকল্পে ২৯ ( উনত্রিশ ) জনের সুপারিশ Task Force কর্তৃক করা হইয়াছে ও Bank এ পাঠানো হইয়াছে। প্রতি সপ্তাহে অন্ততঃ ২৩ দিন ধরিয়৷ Task Force কর্তৃক Interview ও Selection চলিতেছে।

Admitted Starred Question No. 158

By—Shri Buddha Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P.W.D. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। বিশালগড় শলক ওয়্যেজর্গত বড়জঙ্গা গাও সভার অন্তর্গত আগরতলা হইতে উদয়পুর যাওয়া পথে বিতংবাড়ী সন্নিকটে রাজাপানিয়া নদীর উপর সেতু নির্মানের কোন পরিকল্পনা সরকারের ওয়াছে কিনা ;

২। যদি থাকে তবে বহুবে পর্যন্ত উহা তৈয়ার হবে, এবং

৩। যদি না থাকে ইহার কারণ?

উত্তর

১। না।

২। ১নং উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

৩। পূর্বেদন্তের অধীনে এইরূপ কোন রাস্তা নাই।

Admitted Starred Question No. 170

By—Shri Buddha Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industry Department be pleased to state :—

১। যতন বাড়ি আই, টি, আই, এ কতজন এস, টি ও কতজন এস, সি, ছাত্র-ছাত্রী আছে, এবং

২। ঐ আই, টি, আই, এ ৮২-৮৩ সনে আর্থিক বৎসরে উপজাতি কল্যান দপ্তর হইতে কত টাকা অর্থ মঞ্জুর করা হয়েছিল ?

উত্তর

১। S. T. — ১১ জন।

S. C. --- ৫ জন।

২। টাকা — ৪ (চার) লক্ষ।

Admitted Starred Question No. 172 By—Smt. Gita Chowdhury.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। তুইচিন্দ্রাই বাজার হইতে পূর্বদিকে কো-অপারেটিভ বাজার পর্যন্ত রাস্তাটি সংস্কারের পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;

২। যদি থাকে তবে কবে পর্যন্ত কার্যকরী করা হইবে;

৩। তেলিয়ামুড়ার গ্রামাই বাড়ী হইতে ব্রহ্মহড়া পর্যন্ত এই বছর মেরামত করার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

৪। কবে পর্যন্ত মেরামত করা হইবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। এই নামে কোন রাস্তা নাই। তবে তুইচিন্দ্রাই বাজার হইতে রাঙ্গামুড়া পর্যন্ত রাস্তা সংস্কারের পরিকল্পনা আছে।

২। তুইচিন্দ্রাই বাজার হইতে রাঙ্গামুড়া পর্যন্ত রাস্তাটি সংস্কারের কাজ ইতি মধ্যে হাতে নেওয়া হয়েছে।

৩। হ্যাঁ।

৪। মেরামতির কাজ হাতে নেওয়া হয়েছে এবং ১৯৮৪ ইং সনের মার্চ মাসের মধ্যে এই কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Admitted Starred Question No. 197 By—Shri Manik Sarkar

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P.W.D. (Electrical) be pleased to state—

প্রশ্ন

১। ডিমুর জলবিদ্যুৎ কেন্দ্র গত বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার ফলে বিদ্যুৎ সংকট দেখা দিয়েছে কিনা এবং এই পরিস্থিতি মোকাবিলায় রাজ্য সরকার কি ব্যবস্থা নিয়েছেন?

২। ক্ষতিগ্রস্ত কেন্দ্রটিকে স্বাভাবিক করতে কত টাকা প্রয়োজন এবং কেন্দ্রীয় সরকার থেকে সে টাকা পাওয়া গিয়েছে কি না?

উত্তর

১। হ্যাঁ, জলস্রোত ভিত্তিতে সারাইয়ের কাজ হাতে নেওয়া হয়েছিল।

২। স্বাভাবিক করার জন্য আনুমানিক মোট ৭২ লক্ষ টাকার প্রয়োজন। কেন্দ্রীয় সরকার এ বাবদে মোট ২৫ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করেছেন।

Admitted Starred Question No. 204 By—Shri Buddha Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য মান্ডবকিন্দা এবং শিখরিয়া গ্রামের মধ্যস্থলে রাজাগানিয়া নদীর উপর সেতু নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের আছে;

২। যদি সত্য হয়ে থাকে তাহলে কবে থেকে কাজ শুরু হবে বলে আশা করা যায়, এবং

৩। না থাকলে তার কারণ? .

উত্তর

১। বর্তমানে এমন কোন পরিকল্পনা নাই।

২। ১৭ উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

৩। পূর্বেদত্তের অধীনে এই নামে কোন রাস্তা নাই।

Admitted Starred Question No. 208. By—Shri Ratimohan Jamatia.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. D. D. be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। বিশালগড় শলকাধীন কড়ইমুড়া ছাদশ শ্রেণী বিদ্যালয়ের তিনটি রুম বিশিষ্ট নতুন দালান ঘর তৈয়ারীর জন্য মোট কত টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল।

২। কোন্ ঠিকাদারকে ঐ ঘর তৈয়ারীর দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল এবং করে নাগাদ তিনি উক্ত ঘরটি সম্পূর্ণ করেছিলেন?

৩। উক্ত ঘর সম্পর্কে ঠিকাদারের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ সংশ্লিষ্ট কতৃপক্ষের নিকট বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক কর্তৃক করা হয়েছিল কি না এবং

৪। যদি করা হয়ে থাকে তবে অভিযোগের মূল কারণ কি?

উত্তর

The Minister in-charge of P. W., Department Sri Baidyanath Majumder.

১। বিশালগড় ব্লকধীন কড়ইমুড়া দ্বাদশশ্রেণী বিদ্যালয়ের দুইটি (একটি তিন কোটা ও আর একটি দুই কোটা বিশিষ্ট) দালান ঘর তৈয়ারীর জন্য মোট মং ১, ২৫, ৬০০ টাকা বরাদ্দ করা হইয়া ছিল।

২। শ্রীসজল চক্রবর্তীকে (তিকাদার) তিন কোটা বিশিষ্ট একটি ঘর তৈয়ারী করার জন্য দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল এবং ৮-১২-৮২ ইং তারিখে তিন কোটা বিশিষ্ট দালানটির কাজ তিনি সম্পূর্ণ করেন।

৩। উক্ত দালান ঘর সম্পর্কে ১৪-৯-৮৩ ইং তারিখে বিদ্যালয় কতৃক পূর্ত-দপ্তরের নিকট কিছু ত্রুটির সম্পর্কে অভিযোগ করা হয়।

৪। বর্ষাকালে সান শেডের উপর ছাদের জল ক্রমাগত পড়িয়া সংলগ্ন দেওয়াল ভিজিয়া আস্তরে লোনা ধরিয়া আস্তর (কোন কোন জায়গায়) খসিয়া পড়িয়া ছিল। ইহাই অভিযোগের মূল কারণ।

Admitted Starred Question No. 216 By—Shri Dharendra Debnath  
Will be Hon'ble Minister-in-charge of the P. W., Department (Electrical)  
be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। বামফ্রন্ট সরকার প্রতিষ্ঠা হওয়ার পর এ পর্য্যন্ত সরকার ত্রিপুরাতে কয়টি গ্রামে বিদ্যুৎ পৌঁছে দিয়েছেন?

২। যে সকল গ্রামে এখনও বিদ্যুৎ যায়নি সেই সকল গ্রামে কবে নাগাদ বিদ্যুৎ পৌঁছে দেওয়া সম্ভব হবে বলে সরকার আশা করছেন?

৩। মোহনপুর ব্লকের অন্তর্গত বিজয়নগর গ্রামেও তারানগর গাঁও সভার গোপালনগর গ্রামে বিদ্যুৎ পৌঁছে দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না এবং

৩। যদি পরিকল্পনা থাকে তবে কবে নাগাদ তার ব্যবস্থা করা হবে?

উত্তর

১। মোট ১১৬১টি গ্রাম।

২। ১৯৯০ সাল নাগাদ প্রায় সব গ্রামেই বিদ্যুৎ পৌঁছে দেওয়ার পরিকল্পনা আছে।

৩। “গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ প্রকল্প অনুযায়ী” মোহনপুর ব্লকের অন্তর্গত “বিজয়নগর” গ্রাম ও তারানগর গাঁও সভার অন্তর্গত “গোপালনগর” গ্রাম বৈদ্যুতিকৃত করা হয়েছে।

৪। ২নং প্রশ্নের জবাবের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠে না।

Admitted Starred Question No. 222. By Maharani Bibhu Kumari Devi.  
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P.W.D. be pleased to state—

প্রশ্ন

১। উদয়পুর হইতে কাকড়াবন পর্য্যন্ত রাস্তার মেরামত এবং তুইনানি হইতে মহারানী চৌমুনী পর্য্যন্ত রাস্তা তৈরীর কোন পরিকল্পনা আছে কি ;

২। যদি থাকে তবে কবে?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। উদয়পুর কাকড়াবন রাস্তাটির সাধারণ মেরামতির কাজ হাতে নেওয়া হয়েছে। এই রাস্তাটির ব্যাপক সংস্কারের কাজ ১৯৮৪-৮৫ আর্থিক বর্ষে হাতে নেওয়া হইবে। তেনানি হইতে মহারানী চৌমুহনির কাজ হাতে নেওয়া হয়েছে।

Admitted Starred Question No. 227. By—Shri Dharendra Debnath.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে জিরাণীয়া ব্লকধীন বোরাখাঁ গাঁওসভার অন্তর্গত শিবনগর বোরাখাঁ নিশন বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের মাঠটি ১৯৮২ সনে সমান করিবার কাজের সময় উক্ত এলাকার প্রধান ঐ কাজে ৭০০ শত শ্রমদিবসের চাল ও টাকা আত্মসাৎ করেছিলেন এই মর্মে উক্ত কাজে নিযুক্ত শ্রমিকেরা জিরাণীয়ার বি. ডি. ও এর নিকট অভিযোগ দায়ের করেছিলেন ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

প্রশ্ন

২। ইহা সত্য কিনা ১নং প্রশ্নের উল্লেখিত শ্রমিকেরা জিরাণীয়া বি. ডি. ও এর নিকট অভিযোগ করার কারণে সংশ্লিষ্ট শ্রমিকেরা তিন দিনের মজুরী পান নি ?

উত্তর

২। সত্য নহে।

প্রশ্ন

৩। সত্য হইলে ইহার কারণ ?

উত্তর

৩। প্রশ্ন আসেনা।

Admitted Starred Question No. 229

By—Maharani Bibhu Kumari Devi

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Industry Department be pleased to state—

প্রশ্ন

1. Is it a fact that the Jute Mill is running at a loss.

2. If so, the reason thereof ?

উত্তর

১) হ্যাঁ ;



২) পাটকলের লোকসানের কারণগুলি নিম্নরূপ :—

(ক) এই পাটকলের দৈনিক উৎপাদন ৪০ মেট্রিক টন হইলে Break even Point এ পৌঁছানো সম্ভব হইবে। অর্থাৎ দৈনিক উৎপাদন গড়ে ৪০ মেট্রিক টনের বেশী হইলেই এইখানে লাভ করা সম্ভব হইবে। বর্তমানে মিলের উৎপাদন ৪০ মেট্রিক টনের অর্ধেকেরও কম।

(খ) ত্রিপুরার শ্রমিকদের মধ্যে এখনও Industiral hebil অর্থাৎ কারখানায় কাজের অভ্যাস না থাকায় এই পাটকল শ্রমিকদের উৎপাদনের ক্ষমতা স্বভাবতই অস্বাভাবিকভাবে শ্রমিকদের তুলনায় অপেক্ষাকৃত কম। বর্তমানে শ্রমিকের দক্ষতা ৬০% ও তার নীচে।

(গ) যদিও এই পাটকলে কয়েকদফায় শ্রমিকদিগকে প্রশিক্ষণ দেওয়া হইয়াছে, তবুও আশানুরূপ ফল পাওয়া যায় নাই। কেননা, প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত শ্রমিকের প্রায় ৯০ অংশ কাজ ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছেন।

(ঘ) যদিও গত ১৯৮৯ইং সনের নভেম্বর মাস হইতে এই সংস্থার বার্ষিক উৎপাদন শুরু হইয়াছে তথাপি কার্যকরী মূলধন (working capital) এখনো পর্যাপ্ত পাওয়া যায় নাই। ফলে দৈনন্দিন কাজ পরিচালনা অত্যন্ত কষ্টসাধ্য হইয়া উঠিয়াছে। এবং এই সংস্থাকে বছ টাকা মূল হিসাবে দিতে হইয়াছে।

(ঙ) শুধুমাত্র কাঁচামাল ছাড়া যাবতীয় যন্ত্রাংশের জন্য কলিকাতার উপর নির্ভর করিতে হয় এবং এই সমস্ত দ্রব্য আনার জন্য প্রচুর পরিবহন ব্যয় হয়।

Admitted Starred Question No. 232 By—Smti Ratana Prava Das.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the PWD be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। কালাছড়া রোডে খোয়াই নদীর উপর (বহুডমুড়া) ১টি সেতুর অভাবে প্রায় অর্ধশতক অধিবাসী খোয়াই শহরের সাথে বিচ্ছিন্ন অবস্থায় থাকে, এটা বিবেচনা করে উক্ত স্থানে সেতু নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

২। যদি থেকে থাকে তবে কবে পর্যাপ্ত এর কাজ আরম্ভ হবে?

উত্তর

১। কালাছড়া হইতে খোয়াই রাস্তায়—খোয়াই নদীর উপর একটি সেতু নির্মাণের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

২। এই বিষয়ে হাইড্রোলিক—পাটিকুলার সংগ্রহের কাজ চলছে, প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহের পর এটিমেন্ট তৈরী করা হবে। এই কাজ কবে আরম্ভ করা যাবে তাহা এখনই বলা সম্ভব নয়।

## ANNEXURE—‘C’

## 167. Admitted Un-Starred Question No. 8

By—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে ১৯৭২/৭৩ ইং সনে ত্রিপুরার কৃষি বিভাগ কর্তৃক ত্রিপুরার আদিবাসী আদর্শ কলোনীতে জুমিষাদের জন্য ফলের বাগান তৈরী করা হইয়াছিল ?

২। যদি করা হইয়া থাকে তাহা হইলে কতট এবং কোথায় কোথায় (ব্লক ভিত্তিক হিসাব) ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। ১০টি, তাহার ব্লক ভিত্তিক হিসাব এইরূপ।

ক্রমিক নম্বর	আদিবাসী কলোনী বাগানের নাম	যে ব্লকে অবস্থিত
১।	নবীনছড়া টি, সি, ও	কাঞ্চনপুর
২।	তুইসামা টি, সি, ও	”
৩।	তারাবন ছড়া টি, সি, ও	ছায়মু
৪।	দুর্গাছড়া টি, সি, ও	”
৫।	লালছড়া টি, সি, ও	”

ক্রমিক নম্বর	আদিবাসী কলোনী বাগানের নাম	যে ব্লকে অবস্থিত
৬।	মেন্দ্রি হাওর টি, সি, ও	সেলেমা
৭।	হরিণছড়া টি, সি, ও	”
৮।	রামকৃষ্ণপুর টি, সি, ও	তেলিয়ামুড়া
৯।	উত্তর গকুলনগর টি, সি, ও	”
১০।	তকচায়া টি, সি, ও	খোয়াই
১১।	বেলবাড়ী টি, সি, ও	জিরানীয়া
১২।	বিশ্রামগঞ্জ টি, সি, ও	বিশালগড়
১৩।	তৈবান্দাণ টি, সি, ও	মেলাঘর
১৪।	মাইক্রোসা পাড়া টি, সি, ও	”

১৫।	সোনাছড়া টি, সি, ও	অমরপুর
১৬।	ফুলকুমারী টি, সি, ও	মাতাবাড়ী
১৭।	কলসী টি, সি, ও	বগাফা
১৮।	রাধানগর টি, সি, ও	রাজনগর
১৯।	শিলাছড়ি টি, সি, ও	সাতচাঁদ
২০।	কালোডেপা টি, সি, ও	„

Admitted Un-Starred Question No. 16 By—Shri Shyama Charan Tripura.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state—

প্রশ্ন

- ১। লালসিংমুড়া থেকে বক্সনগর পর্য্যন্ত (ভায়া রাস্তাপানিয়া), স্মতারমুড়া থেকে রামনগর পর্য্যন্ত, —চডিলাম থেকে রামনগর পর্য্যন্ত এবং বিশ্রামগঞ্জ থেকে রংমালা (ভায়া হেরমা) পর্য্যন্ত কাঁচা রাস্তাগুলিকে সার্বক্ষণিক গাড়ী চলাচল যোগ্য করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?
- ২। থাকিলে কবে পর্য্যন্ত ঐগুলির কাজ শুরু হবে?
- ৩। না থাকিলে ইহার কারণ?

উত্তর

- ১। লালসিংমুড়া থেকে বড়টেপা বাজার পর্য্যন্ত (যেখান থেকে বক্সনগর পর্য্যন্ত রাস্তা আছে) স্মতারমুড়া থেকে রামনগর পর্য্যন্ত চডিলাম থেকে চৌমুহনী বাজার পর্য্যন্ত এবং বিশ্রামগঞ্জ থেকে হেরমা বাজার হয়ে চৌমুহনী বাজার পর্য্যন্ত রাস্তাগুলির উন্নয়নের পরিকল্পনা সরকারের আছে। রামনগর থেকে চৌমুহনী পর্য্যন্ত এবং হেরমা বাজার থেকে রংমালা পর্য্যন্ত কোন রাস্তার পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।
- ২। প্রথম রাস্তাটির কাজ হাতে নেওয়া হয়েছে এবং বিশ্রামগঞ্জ থেকে চৌমুহনী বাজার পর্য্যন্ত রাস্তাটির মাটির কাজ সম্পূর্ণ করা হয়েছে। বাকী দুইটি রাস্তার এটিমেন্ট তৈরী করা হইতেছে। আশাকরা যায় ১৯৮৪-৮৫ আর্থিকবর্ষে ঐ দুইটি রাস্তার কাজও হাতে নেওয়া হইবে।
- ৩। হেরমা হইতে রংমালা এবং চৌমুহনী বাজার হইতে রামনগর পর্য্যন্ত রাস্তার প্রস্তাব বিবেচনা করা হইবে।

Admitted Unstarred Question No. 17

By—Shri Shyama Charan Tripura

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Panchayat Raj Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

- ১। এ পর্য্যন্ত কতটি গাঁওসভার অডিট করা হইয়াছে। (ব্লক ভিত্তিক হিসাব)?

২। ইহাতে কতজন গাঁও প্রধান সঠিক হিসাব দিতে পারেন নি (ব্লক ভিত্তিক হিসাব) ?

৩। যেসব প্রধান সঠিক হিসাব দিতে পারেনি তাহাদের বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা নিচ্ছেন ?

উত্তর

১। এ পর্যন্ত ৫৪৫টি গাঁওসভার হিসাব অডিট করা হইয়াছে। তাহার ব্লক ভিত্তিক হিসাব নিয়ে প্রদত্ত হইল।

জেলায় নাম	ব্লকের নাম	গাঁওসভার সংখ্যা	এ পর্যন্ত যে সমুদয় গাঁওসভার অডিট করা হইয়াছে।
১	২	৩	৪
উত্তর ত্রিপুরা	১। কাকনপুর	৪২	২৮
	২। পানিসাগর	৪৩	৩৮
	৩। ছায়াহু	৩২	২৮
	৪। কমলপুর	৪৮	৪৬
	৫। কুমারঘাট	৫২	৪৩
			১৮৩
দক্ষিণ ত্রিপুরা	৬। মাতারবাড়ী	৫০	৪৯
	৭। সাতচান্দ	৪৯	৪০
	৮। অমরপুর	৫১	৩১
	৯। উজ্জ্বলনগর	১১	৫
	১০। বগাইয়া	২৪	২৩
	১১। রাজনগর	২৫	২২
			১৭০
পশ্চিম ত্রিপুরা	১২। বিশালগড়	৬৭	৪৩
	১৩। জিরানীয়া	৪০	৩৮
	১৪। মেলাঘর	৫০	৪৩
	১৫। মোহনপুর	৩৩	২৭
	১৬। খোয়াই	৩২	২০
	১৭। তেলিয়ামুড়া	৪০	২১
		৬৮৯	৬৯২

২। সমস্ত অডিট রিপোর্ট পরীক্ষার পর সঠিক তথ্য পাওয়া যাইবে।

৩। প্রশ্ন আসে না।

25. Admitted Unstarred Question No. 30

By—Shri Narayan Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

করু সাগর এলাকাস্থিত কত একর জমির বরো ফসল প্রায় প্রতি বছর বন্যায় প্রাবিত হয় এবং ফসলের ক্ষতির পরিমাণ কত ; (ক্ষতিগ্রস্ত কৃষকের সংখ্যা সহ হিসাব)

২। এই বন্যার হাত থেকে এলাকার কৃষকদের রক্ষা করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং

৩। যদি থাকে, তবে কবে পর্যন্ত এই পরিকল্পনা বাস্তবায়িত হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। আনুমানিক ৬৭২ হেক্টর জমি বরো ফসল প্রতিবৎসর বন্যায় প্রাবিত হয়।

ক্ষতি গ্রস্ত কৃষকের সংখ্যা আনুমানিক ১৭৭৩ জন এবং বরো ধানের ক্ষতির পরিমাণ প্রায় ২০০০ মেট্রিক টন ধান।

২। করু সাগর এরিয়াকে গোমতী নদীর বন্যা হইতে রক্ষা কবিবার জন্ত প্রায় ১০(দশ)বৎসর পূর্বে বিশ্রামগঞ্জ-সোনামুড়া রাস্তার মধ্যে বটতলাতে একটি স্লুইচ গেট নির্মান করা হইয়াছে।

উক্ত এলাকার বন্যা নিয়ন্ত্রন করার জন্ত বর্তমানে আর কোন নূতন পরিকল্পনা নাই, তবে এ সম্বন্ধে কি করা যায় সরকার বিবেচনা করিতেছেন।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

31. Admitted Uastarred Question No. 37

By—Shri Syed Basit Ali.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the P. W. Department be pleased to state :—

প্রশ্ন

১। কৈলাসহরবাসীদের বন্যার ব্যাপক ক্ষয়ক্ষতির হাত থেকে রক্ষা করার জন্ত কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?

২। যদি থাকে, তবে তার বিবরণ এবং কবে পর্যন্ত তা বাস্তবায়িত হবে বলে আশা করা যায় ?

৩। উক্ত মহকুমার বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত রাস্তাঘাট, অস্থায়ী ব্রীজ মেরামতের কোন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন কি না ?

৪। করে থাকলে উক্ত কাজগুলির জন্ত কত টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তার পরিমাণ (কাজের নাম ও টাকার অংক সহ আলাদা হিসাব)

৫। উক্ত কাজ কখন সম্পন্ন হবে বলে আশা করা যায় ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। কৈলাশহর ও সংসল্লয় এলাকাকে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করার জন্য নিয়ন্ত্রিত পরিকল্পনাগুলি হাতে নেওয়া হয়েছে—ক) গৌরনগর থেকে কৈলাশহর পর্যন্ত বাঁধ নির্মাণ খ) লক্ষীছড়ার উত্তরতীরে বাঁধ নির্মাণ গ) লক্ষীছড়ার ও মহু নদীর সংযোগ স্থল থেকে গোবিন্দপুর পর্যন্ত বাঁধের ও রিভটমেন্টের কাজ ঘ) সত্তর মিঞার বাঁধ ও জুইসের কাজ ঙ) রাজাউটি, গোপিনাথপুর হইতে কৈলাশহর বাঁধের কাজ চ) খাওরাবিলে কাটানালার উপর জুইসের কাজ ও বাঁধ ছ) সমরুপাড বাঁধ নির্মাণ জ) লক্ষীছড়া বাঁধ পরিবর্তন ঞ) বাগুয়াছড়া বাঁধ উন্নয়ন। উপরোক্ত কাজগুলির মধ্যে কিছু কাজ অনেকটা অগ্রসর হয়েছে এবং কাজ চলছে। বাকী কাজগুলি আর্থিক সংগতি হইলে আগামী ২০ বৎসরের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

৩। হ্যাঁ

৪। বিগত বস্তায় ক্ষতিগ্রস্ত রাস্তাঘাট ও ব্রীজ মেরামতের জন্য যে টাকার প্রয়োজন সেই পরিমাণ অর্থ কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাওয়া যায় নাই। সারা রাজ্যের জন্য মাত্র ১২৬ লাখ টাকা পাওয়া গিয়াছে ফাষ্ট সার্কেলকে বহুজানিত মেরামতির খাতে ২১ লাখ টাকা দেওয়া হইয়াছে। তবে মেরামতির জন্য বাৎসরিক মঞ্জুরী হইতে উক্ত কাজগুলির বেশীরভাগই করা হইতেছে। বিভিন্ন মেরামতের কাজের জন্য কাজভিত্তিক বরাদ্দ করা হয় নাই। ক্ষতিগ্রস্ত নাম ও টাকার পরিমাণ সংযোজনী দেওয়া হইল। এখানে ইহা উল্লেখ্য যে বিগত বস্তায় পর ক্ষতির তালিকা অনুযায়ী সর্বমোট ২৩২ লক্ষ টাকা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে চাওয়া হইয়াছিল।

৫। যদিও বেশীর ভাগ কাজই বর্তমানে আর্থিক বর্ষে শেষ হবে প্রয়োজনীয় অর্থ পাওয়া যাওয়ার সমস্ত কাজ ১৯৮৩-৮৪ আর্থিক বর্ষে শেষ করা সম্ভব হবে না। বাকী কাজগুলি ১৯৮৪-৮৫ তে শেষ হবে।

সংযোজনী “ক” ( রাস্তার নাম )

কাজের নাম	ক্ষতির পরিমাণ
১। ধর্মনগর—কৈলাশহর রাস্তা/আনন্দ বাজার হইতে চিরাকুটি অংশ	১,৫০,০০০ টাকা
২। কৈলাশহর—কুমারঘাট রাস্তা/চিরাকুটি হইতে কৈলাশহর অংশ	৫০,০০০ টাকা
৩। কৈলাশহর—রাজাওটি রাস্তা	১,৫০,০০০ টাকা
৪। কৈলাশহর—ইসবপুর সামীর রাস্তা বড়মেলা রাস্তা	২,৫০,০০০ টাকা
৫। কৈলাশহর—মোরতীছড়া রাস্তা	১,৫০,০০০ টাকা
৬। কৈলাশহর—কাছাড়ঘাট কনকপুর রাস্তা	২,৫০,০০০ টাকা
৭। কৈলাশহর—ফটিকরায় হালামবস্তী রাস্তা/ কৈলাশহর হইতে জ্বায়ী ব্রীজ পর্যন্ত	১,০০,০০০ টাকা
৮। ছনডলী—যারুলতলী ও ফুলডলী হইয়া ডলুগাও পর্যন্ত	১,০০,০০০ টাকা

৯।	কে. কে. রাস্তা হইতে গোলধরপুর উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয় হইয়া ডি. কে. রাস্তা পর্যন্ত	৫০,০০০ টাকা
১০।	হনতলী—ফটিকরায় রাস্তা ডলুগাও হইয়া	৫০,০০০ টাকা
১১।	কে. কে. রাস্তা হইতে হনতলী ফেরীঘাট রাস্তা	১,০০,০০০ টাকা
১২।	কৈলাশহর—মুরতীছড়া রাস্তা সমরপুর পর্যন্ত	২৫,০০০ টাকা
১৩।	কৈলাশহর—গোলকপুর রাস্তা	৩০,০০০ টাকা
১৪।	রাস্তাওটি হইতে কালিকান্দী হইয়া রাস্তাওটি পর্যন্ত	৫০,০০০ টাকা
১৫।	ইরানী হইতে মাওরাবিল হইয়া রাস্তাওটি পর্যন্ত	৫০,০০০ টাকা
১৬।	কে. কে. রাস্তা হইতে বিদ্যানগর রাস্তা	৫০,০০০ টাকা
১৭।	ধনবিলাস—সিংগারবিল এবং বিকারাই পাড়া উপজাতি সাব প্লেন এরিয়ার ( ৬টি রাস্তা )	২,০০,০০০ টাকা
১৮।	ডলুগাও উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় রাস্তা এবং ডলুগাও হইতে জগন্নাথপুর রাস্তা ( রাস্তাটি পরেশ চক্রবর্তীর বাড়ীর পাশ দিয়া গিয়াছে।	৫০,০০০ টাকা
১৯।	ভাটের বাজার হইতে কালিমোহন দাসের বাড়ী হইয়া যোগেন্দ্র দাসের বাড়ী পর্যন্ত	১,৫০,০০০ টাকা
২০।	মনু—ফটিকরায় রাস্তা	
২১।	মনু—ছামনু রাস্তা	
২২।	কৈলাশহর—কুমারঘাট রাস্তা	
২৩।	ছৈলংটা—সাকান রাস্তা	
২৪।	ফটিকরায়—রাধানগর রাস্তা	
২৫।	ছামনু—মাণিকপুর রাস্তা	
২৬।	গজানগর হইতে সৈদাছড়া উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয় রাস্তা	
২৭।	রাতাছড়া ইমার পাশা রাস্তা	
২৮।	পাবিয়াছড়া হইতে কালিটিলা রাস্তা	
২৯।	কাখনবাড়ী হইতে দামদোম রাস্তা	
৩০।	কে. এন. রাস্তা	

ব্রীজের নাম

- ১। কে, কে রাস্তার মেরামতের কাজ বস্তায় ক্ষতিগ্রস্থ  
লক্ষীছড়ার উপর এস, পি, টি, ব্রীজ মেরামতের  
কাজ এবং পায়ে চলার বাশের পুলের কাজ। ৮৮,৫৭৩ টাকা
- ২। কৈলাশহর মুন্সীছড়া রাস্তা মেরামতির কাজ  
কৈলাশহর মনু নদীর উপর এস, পি, টি, ব্রীজ  
মেরামতির কাজ। ৬৪,১১১ টাকা
- ৩। কৈলাশহর টাউন রোডের মেরামতির কাজ  
গোবিন্দপুর লক্ষীছড়ার উপর এস, পি, টি  
ব্রীজের মেরামতির কাজ ৩৫,২৩৬ টাকা
- ৪। কাছারঘাট হীরাছড়া রাস্তার মেরামতির কাজ  
বস্তায় ক্ষতিগ্রস্থ অংশে পায়ে চলার বাশের  
পুলের কাজ। ৩,৪০০ টাকা
- ৫। ধর্মনগর কৈলাশহর রাস্তা আনন্দবাজার হইতে  
ধর্মনগর পর্যন্ত রাস্তার একটি এস, পি, টি, ব্রীজ ৩০,০০০ টাকা
- ৬। মনু ফটিকরায় রাস্তায় ৩টি ব্রীজ।
- ৭। ছায়মুখানিকপুর রাস্তায় ২টি ব্রীজ মেরামতির  
কাজ।
- ৮। ছৈলেন্গটা সাকিন রাস্তায় ২টি ব্রীজ।
- ৯। ফটিকরায় ফটিকছড়া রাস্তায় ২টি ব্রীজ।
- ১০। কৈলাশহর রাজাউটি রাস্তায় ২টি ব্রীজ।
- ১১। কৈলাশহর গোলকপুর রাস্তায় একটি এস, পি, টি, ব্রীজ ১টি ব্রীজ।

















































---

Printed by  
The Manager, Tribuna Government Press,  
Alameda.

---